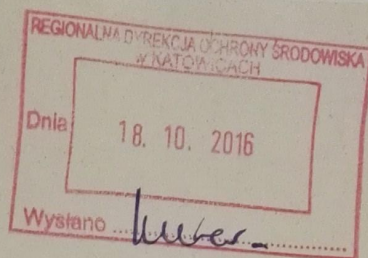




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**



Katowice, 14 października 2016r.

WOŚ.4235.12.2015.AM.15
Za potwierdzeniem odbioru

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, a także art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” Sp. z o.o., Pana Michała Heřman, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia” i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**ustalam
środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:**

„Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia”

i jednocześnie określam

I.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża „Silesia” w granicach Obszaru Górniczego „Czechowice II” i Terenu Górniczego „Czechowice II”, administracyjnie zlokalizowanych w obrębie gmin: Czechowice-Dziedzice, Pszczyna, Goczałkowice-Zdrój, Bestwina, Miedźna i Wilamowice w województwie śląskim.

Projektowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71) jako:

- §2 ust. 1 pkt 27b - wydobywanie kopalin ze złoża metodą podziemną o wydobyciu kopaliny nie mniejszym niż 100 000 m³ na rok.

Udokumentowane zasoby bilansowe węgla kamiennego złoża „Silesia” wynoszą 504 273 tys. ton, a zasoby przemysłowe 128 024 tys. ton.

Złoże posiada charakter złoża pokładowego. Eksploatacja prowadzona będzie w pokładach objętych obowiązującą koncesją na wydobywanie kopalin ze złoża węgla kamiennego „Silesia”. Planowane średnie wydobycie węgla wyniesie około ok. 2 mln ton/rok. Eksploatacja zaplanowana jest do roku 2025.

Obszar Górniczy „Czechowice II” obejmuje powierzchnię 21,85 km² i ograniczony będzie punktami o współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne w układzie „2000”		Układ geograficzny	
	X	Y	B [° ' "]	L [° ' "]
9401	5533228,802	6570978,928	49° 55' 55,7743"	18° 59' 28,3534"
9412	5534841,780	6570203,944	49° 56' 48,3144"	18° 58' 50,5476"
9703	5535882,695	6570212,303	49° 57' 22,0044"	18° 58' 61,6500"
9702	5536022,687	6569820,480	49° 57' 26,7010"	18° 58' 32,0831"
9701	5537051,623	6569692,440	49° 58' 00,0607"	18° 58' 26,3294"
9413	5537017,765	6570218,913	49° 57' 58,7425"	18° 58' 52,7267"
9414	5537080,782	6571368,903	49° 58' 00,2912"	18° 59' 50,4779"
9417	5536340,837	6574558,906	49° 57' 34,9364"	19° 02' 30,0430"
9418	5536415,889	6577728,914	49° 57' 35,9097"	19° 05' 09,1495"
9419	5533355,844	6575618,943	49° 55' 57,8373"	19° 03' 21,1208"
9405	5533297,843	6574924,948	49° 55' 56,2747"	19° 02' 46,2792"
9406	5533196,828	6573716,942	49° 55' 53,5458"	19° 01' 45,6327"

Zasięg oddziaływań projektowanej eksploatacji ze złoża „Silesia” określa granica Terenu Górniczego „Czechowice II”, o powierzchni 30,81 km², który wyznaczają punkty o następujących współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne w układzie „2000”		Układ geograficzny	
	X	Y	B [° ' "]	L [° ' "]
2	5537397,399	6571351,186	49° 58' 42,9085"	18° 59' 49,8969"
3	5537391,618	6571446,367	49° 58' 10,3141"	18° 59' 54,5840"
4	5537091,383	6572710,012	49° 58' 00,0471"	19° 00' 57,7897"
5	5536702,931	6574550,637	49° 57' 46,6557"	19° 02' 29,8816"
6	5536770,088	6577724,047	49° 57' 47,3714"	19° 05' 09,1557"
18	5536592,883	6578029,343	49° 57' 41,5325"	19° 05' 24,3277"
7	5536223,537	6578020,474	49° 57' 29,5419"	19° 05' 23,6296"
8	5535414,120	6577649,909	49° 57' 03,5190"	19° 05' 04,4517"
9	5533840,215	6576473,263	49° 56' 13,1253"	19° 04' 04,3032"
10	5533128,946	6575941,525	49° 55' 50,3483"	19° 03' 37,1346"
11	5532960,479	6575648,458	49° 55' 45,0303"	19° 03' 22,3218"
12	5532778,364	6573750,533	49° 55' 39,9869"	19° 01' 47,0308"
13	5532777,916	6573715,536	49° 55' 39,9892"	19° 01' 45,2758"
14	5532755,417	6572645,738	49° 55' 39,7321"	19° 00' 51,6217"
15	5532810,893	6570979,899	49° 55' 42,2498"	18° 59' 28,1392"
16	5533056,473	6570602,026	49° 55' 50,3601"	18° 59' 09,3533"
17	5534442,281	6569805,821	49° 56' 35,5504"	18° 58' 30,3303"

Nr punktu	
979	
978	
977	
976	
975	
974	
973	
972	
971	

Lokalizację inwestycji
przedsięwzięcia, stanowią

I.2. Warunki wykorzystania uwzględnieniem zasobów naturalnych sąsiednich

- I.2.1. Eksploatacja złóż
i przeróbka, prowadzenie
- I.2.2. Gaz z odmetanowania r
odmetanowania r
- I.2.3. Należy stosować
 - wybieranie p
geologicznych
kategorii obie
 - rozmieszczenie
górnictwem „C.
 - koordynację
sumowaniu si
 - kontrolę praw
górnictwa i inne
 - stosowanie
kubaturowych
terenu,
 - stosowanie c
ujawnieniem s
 - prowadzenie
projektowanej
przed ujawni
 - prowadzenie s
możliwości ich
 - prowadzenie
kubaturowych
- I.2.4. Należy prowadzić
z wykorzystaniem

Nr punktu	Współrzędne w układzie „2000”		Układ geograficzny	
	X	Y	B [° ' "]	L [° ' "]
979	5535182,698	6569787,237	49° 56' 59,5641"	18° 58' 29,8533"
978	5535444,293	6569699,380	49° 57' 08,0684"	18° 58' 25,6166"
977	5535678,839	6569459,658	49° 57' 15,7609"	18° 58' 13,7429"
976	5535862,238	6569357,001	49° 57' 21,7402"	18° 58' 08,7118"
975	5537016,099	6569199,009	49° 57' 59,1546"	18° 58' 01,5323"
974	5537232,781	6569235,436	49° 58' 06,1530"	18° 58' 03,5007"
973	5537368,420	6569323,505	49° 58' 10,5065"	18° 58' 08,0083"
972	5537524,867	6569591,720	49° 58' 15,4580"	18° 58' 21,5704"
971	5537377,447	6570847,703	49° 58' 10,1538"	18° 59' 24,5051"

Lokalizację inwestycji przedstawiono na załączniku graficznym do charakterystyki przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- 1.2.1. Eksploatacja złoża „Silesia”, w tym udostępnienie kopaliny, wydobywanie urobku i przeróbka, prowadzone będą w oparciu o istniejącą infrastrukturę KWK „Silesia”.
- 1.2.2. Gaz z odmetanowania kopalni ujmowany będzie za pomocą istniejącej stacji odmetanowania metanu na terenie KWK „Silesia”.
- 1.2.3. Należy stosować profilaktykę górniczą i budowlaną uwzględniającą:
 - wybieranie pokładów węgla o takich parametrach i warunkach górniczo – geologicznych zalegania, aby wpływy eksploatacji były zbliżone do odporności kategorii obiektów na powierzchni znajdujących się w ich zasięgu,
 - rozmieszczenie pól eksploatacyjnych w miarę równomiernie na całym obszarze górniczym „Czechowice II” przeznaczonym do eksploatacji,
 - koordynację czasowo-przestrzenną frontów eksploatacji zapobiegającą sumowaniu się wpływów sąsiadujących krawędzi eksploatacji,
 - kontrolę prawidłowości wykonywania robót górniczych przez kierownictwo, dozór górniczy i inne służby ustalone w projektach technicznych ścian,
 - stosowanie zabezpieczeń dla wszystkich nowo realizowanych obiektów kubaturowych i infrastruktury technicznej na przewidywane kategorie deformacji terenu,
 - stosowanie doraźnych zabezpieczeń (kotwień) obiektów kubaturowych przed ujawnieniem się niszczących wpływów eksploatacji górniczej,
 - prowadzenie inwentaryzacji obiektów kubaturowych zlokalizowanych w zasięgu projektowanej eksploatacji i stosowanie zabezpieczeń obiektów kubaturowych przed ujawnieniem się negatywnych wpływów eksploatacji górniczej lub prowadzenie systematycznej naprawy obiektów budowlanych w przypadku braku możliwości ich zabezpieczenia,
 - prowadzenie monitoringu obiektów inżyniersko-technicznych, obiektów kubaturowych, budowlanych oraz hydrotechnicznych,
 - prowadzenie monitoringu aktywności sejsmicznej z rejonu KWK „Silesia”.
- 1.2.4. Należy prowadzić ograniczanie odpływu wód zasolonych z wyrobisk podziemnych z wykorzystaniem metod górniczo – geologicznych tj.:

- magazynowanie wód słonych w zrobach poeksploatacyjnych,
 - stosowanie technologii oczyszczania wód podziemnych z zawiesiny w systemach chodników wodnych na dole kopalni pracujących naprzemiennie, a następnie w istniejącym zbiorniku retencyjno-dozującym na powierzchni terenu,
 - bieżące zamykanie za pomocą cementowania otworów wiertniczych dolowców prowadzących wody złożowe.
- I.2.5. Ewentualne powstałe uszkodzenia obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami lub na podstawie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących dla przedmiotowego terenu, powstałe w wyniku eksploatacji złoża węgla, należy usuwać z tytułu szkód górniczych. Zakres i wykonanie prac naprawczych w zakresie obiektów zabytkowych należy każdorazowo uzgodnić z konserwatorem zabytków.
- I.2.6. Należy prowadzić działania profilaktyczne i naprawcze w zakresie warunków wodnych polegające na:
- monitoringu jakości wód podziemnych i powierzchniowych, a także wód pochodzących z odwodnienia kopalni,
 - prowadzeniu monitoringu wód powierzchniowych w oparciu o sieć piezometrów,
 - bieżącym wykonywaniu przeglądów i napraw celem zapewnienia bezawaryjności pracy pompowni i odwadniania terenów,
 - wykonywaniu prac melioracyjnych regulacyjnych i naprawczych w obrębie cieków w tym umocnienie i podwyższanie obwałowań, prace zabezpieczające koryta cieków, budowa rowów odwadniających,
 - budowie nowych oraz modernizacji istniejących obiektów hydrotechnicznych w tym pompowni i zbiorników retencyjnych, kolektorów odprowadzających wodę z rejonu niecek poeksploatacyjnych, wykonywaniu systemu odwadniającego w oparciu o sieć rowów melioracyjnych lub niwelacji i rekultywacji terenu,
 - wykonywaniu na bieżąco prac konserwacyjnych sieci rowów melioracyjnych występujących w obrębie planowanej eksploatacji górniczej, w tym renowacja, pogłębianie i udrażnianie rowów, wykonywanie przepustów pod obiektami technicznymi,
- I.2.7. Nie należy dopuszczać do wystąpienia możliwego do uniknięcia pogorszenia ekologicznych funkcji wód oraz pogorszenia stanu ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio zależnych od wód.
- I.2.8. W fazie eksploatacji na terenach leśnych, rolnych i przyrodniczo czynnych, jeżeli to będzie wykonalne, należy utrzymywać stosunki wodne właściwe dla występujących w nich obecnie ekosystemów.
- I.2.9. Przy usuwaniu szkód w naturalnych ciekach należy kierować się zasadą by w korycie wody płynącej zachowana była ciągłość biologiczna i hydromorfologiczna cieku oraz mogły zachodzić naturalne procesy korytotwórcze i hydrogeomorfologiczne.
- I.2.10. W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia środowiska, minimalizacji ewentualnych strat w środowisku należy dokonać poprzez niezwłoczne usunięcie i unieszkodliwienie zanieczyszczeń.

II W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska określone w punkcie I.2. niniejszej decyzji.

III Należy zastosować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

III.1. Należy zastosować działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określone w punkcie I.2. niniejszej decyzji.

Pan Michał Heřn Sp. z o.o., zwrócił się z w o środowiskowych uwaru koncesji udzielonej na towarzyszącej ze złoża K Regionalny Dyre

przedłożonej dokumen z 18.02.2015r., znak WC Środowiska z 8.08.2014 pełnomocnika inwestora zebranego materiału do postanowieniem z 10 postępowania w spra przedmiotowej inwesty przepisy ustawy z dnia ochronie, udziale społ środowisko (Dz. U. z o środowiskowych uw: oddziaływania na śr powyższych regulacj bezpośredniego i po możliwości oraz sp przedsięwzięcia na śr i likwidacji. Wynika to polskiego prawodaw o udostępnianiu info środowiska oraz o oc Zgodnie z art. 74 u o środowisku i jego oddziaływania na śr strony postępowar WOŚ.4210.10.20 Generalnego Dyrek Dyrektora Ochrony postanowienia. Ob w Czechowicach - w Pszczynie, Urz Wilamowice, z pro utrzymania oraz o zostały wywieszor Obwieszczenie z Środowiska w K 11.03.2015r. - 2 zażalenie na pos w Katowicach o środowiskowyc udzielonej na w złoża KWK „Sile WOŚ.4210.10. Środowiska. O Ochrony Środov ustawy oos, obv przekazane do

UZASADNIENIE

Pan Michał Heřman, Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” Sp. z o.o., zwrócił się z wnioskiem z 17.02.2015r., znak PGS/GZZ/5/2015, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia””.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji wezwał do złożenia wyjaśnień do wniosku pismem z 18.02.2015r., znak WOOS.050.9.2015.AM.1. Wyjaśnienia, w tym kopia pisma Ministerstwa Środowiska z 8.08.2014r., znak DGK-VI-4771-26/32739/13/KD, zostały przedłożone przez pełnomocnika inwestora przy piśmie z 27.02.2015r., znak PGS/BPR/130/2015. Na podstawie zebranego materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z 10.03.2015r., znak WOOS.4210.10.2015.AM.1, odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, wskazując na zakres planowanego zamierzenia oraz na to, iż przepisy ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poza 353 ze zm.), nakładają obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ewentualną konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednoznacznie przed zrealizowaniem inwestycji. Istotą powyższych regulacji jest określenie oraz ocena, w jak najwcześniejszej fazie, bezpośredniego i pośredniego wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko, a także możliwości oraz sposobów ograniczenia i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, użytkowania, jak i likwidacji. Wynika to z prewencyjnego charakteru dyrektywy 2011/92/EU, której regulacje do polskiego prawodawstwa zostały wdrożone ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.). Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.), dalej zwana „ustawą oos”, strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z 10.03.2015r., znak WOOS.4210.10.2015.AM.2, o wydanym postępowaniu i możliwości złożenia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Obwieszczenie z 10.03.2015r. zostało przekazane do: Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Dziedzicach, Urzędu Gminy Goczałkowice – Zdrój, Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Bestwina oraz Urzędu Gminy Wilamowice, z prośbą wywieszenie przedmiotowych obwieszczeń, w terminie 14 dni od dnia otrzymania oraz o ich zwrot z adnotacją o terminie ich wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenia zostały wywieszone oraz odesłane tuż organowi z informacją o dacie wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu (w dniach 11.03.2015r. – 26.03.2015r.). Pełnomocnik inwestora przy piśmie z 19.03.2015r., złożył zażalenie na postanowienie z 10.03.2015r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach odmawiającego wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia pn.: „Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia””. W związku z powyższym, tut. organ przy piśmie z 26.03.2015r., znak WOOS.4210.10.2015.AM.3 przekazał akta sprawy do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. O złożeniu zażalenia na postanowienie z 10.03.2015r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach poinformował strony postępowania, w trybie art. 74 ust. 3 ustawy oos, obwieszczeniem z 26.03.2015r, znak WOOS.4210.10.2015.AM.4, które zostało przekazane do: Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Dziedzicach, Urzędu Gminy

Goczałkowice – Zdrój, Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Bestwina oraz Urzędu Gminy Wilamowice, z prośbą o wywieszenie przedmiotowych obwieszczeń, w terminie 14 dni od dnia otrzymania oraz o ich zwrot z adnotacją o terminie ich wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenia zostały wywieszone oraz odesłane tutaj organowi z informacją o dacie wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu (w dniach 27.03.2015r. – 16.04.2015r.). Kolejne zażalenia na postanowienie z 10.03.2015r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia pn.: „Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia”, wpływały kolejno: 28, 30.03.2015r., 1, 2, 3, 7.04.2015r. Wszystkie złożone zażalenia zostały przekazane Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z 21.07.2015r., znak DOOS-oal.4235.1.2015.dś.7 stwierdził niedopuszczalność zażeń złożonych przez: Stowarzyszenie Przyjaciół Goczałkowic-Zdroju, Krajowego Stowarzyszenia Poszkodowanych Działalnością Geologiczno-Górnictwa, Towarzystwa Społeczno – Gospodarczego „Inicjatywa”. Następnie postanowieniem z 23.09.2015r., znak DOOS-oal.4235.2.2015.mko.16, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dopuścił Towarzystwo Społeczno – Gospodarcze „Inicjatywa” do prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania odwoławczego od postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 10.03.2015r., znak WOOS.4210.10.2015.AM.1.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z 10.11.2015r., znak DOOS-aol.4235.2.2015.mko.24, uchylił postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 10.03.2015r., znak WOOS.4210.10.2015.AM.1, i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, wskazując iż zamierzenie inwestycyjne polegające na przedłużeniu czasu obowiązywania koncesji na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej metodą podziemną ze złoża wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, po ponownym przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, pismem z 22.12.2015r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.1 oraz z 4.01.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.2, wezwał do usunięcia jego braków. Uzupełnienia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia składane były przy pismach z 29.12.2015r., 4.01.2016r., 20.01.2016r., 21.01.2016r. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na zasadzie art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) zostało wszczęte w dniu złożenia kompletnego wniosku, tj. 21.01.2016r.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z 22.01.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.3, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia”, oraz o możliwości zapoznania się przez strony z aktami sprawy w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 22. Obwieszczenie z 22.01.2016r. zostało przekazane do: Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Dziedzicach, Urzędu Gminy Goczałkowice – Zdrój, Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Bestwina oraz Urzędu Gminy Wilamowice, z prośbą o wywieszenie przedmiotowych obwieszczeń, w terminie 14 dni od dnia otrzymania oraz o ich zwrot z adnotacją o terminie ich wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenia zostały wywieszone oraz odesłane tutaj organowi z informacją o dacie wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu (w dniach 25.01.2016r. – 9.02.2016r.).

Regionalny Dyrektor
WOOS.4235.12.2015.AM.4
raportu o oddziaływaniu p
o prolongatę terminu p
14.03.2016r., 28.04.2016r
środowisko zostały złożone

W toku postępowania
podstawie art. 36 usta
administracyjnego (Dz. U.
Środowiska w Katowicach
Kodeks postępowania ad
z 14.06.2016r., znak
załatwienia wniosku z u
złożonych w sprawie, p
zgodnie z art. 33 ustaw
w sprawie, zgodnie z ar
administracyjnego (Dz. U.
uwarunkowaniach dla p
uwagę, iż zgodnie z ar
administracyjnego oraz
postępowania dokonywa

Zgodnie z art 10
administracyjnego (Dz. U.
obowiązane są zapewni
wydaniem decyzji umoż
oraz zgłoszonych żądań
były udostępniane stron
postępowania udostępni
znajdujących się w aktach

Pismem z 31.01.2016r.

przy ul. Krzyżanowskiej

Towarzystwa do udziału

wnioskiem, Regionalny

z 9.02.2016r., znak

Gospodarcze „Inicjatywa”

ustawy z 14 czerwca 1960r.

23 ze zm.). O powołaniu

WOOS.4235.12.2015.AM.3

w Czechowicach – Dziedzicach

Wilamowice, z prośbą o

dnia otrzymania oraz

Obwieszczenie zostało

Ochrony Środowiska

(w dniach 10.02.2016r.)

tut. organowi z informacją

Zgodnie z brzmieniem

o środowiskowych uwarunkowaniach

udziału społeczeństwa

oddziaływania przedsięwzięcia

ust. 1 ustawy ooś, F

obwieszczeniem z 8.02.2016r.

oddziaływania na środowisko

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 2.02.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.4, wezwał do złożenia uzupełnień oraz wyjaśnień dotyczących raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor występował do tut. organu o prolongatę terminu przedłożenia uzupełnień do raportu pismami z 1.03.2016r., 14.03.2016r., 28.04.2016r.. Uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostały złożone: 6.06.2016r. i 13.06.2016r.

W toku postępowania, tut. organ wyznaczał nowy termin załatwienia wniosku, na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zm.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z 14.06.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.9, o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia wniosku z uwagi na konieczność: przeanalizowania dodatkowych materiałów złożonych w sprawie, przeprowadzenia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, zgodnie z art. 33 ustawy ooś, przeprowadzenia zakończenia postępowania dowodowego w sprawie, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie po wzięciu pod uwagę, iż zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, wszystkie zawiadomienia stron postępowania dokonywane są przez obwieszczenie.

Zgodnie z art 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W nawiązaniu do powyższego, w toku postępowania akta sprawy były udostępniane stronom postępowania w siedzibie tut. organu. Zainteresowanym stronom postępowania udostępniono dokumentację co znajduje potwierdzenie w oświadczeniach znajdujących się w aktach sprawy.

Pismem z 31.01.2016r. Towarzystwo Społeczno-Gospodarcze „Inicjatywa” z siedzibą przy ul. Krzyżanowskiego 11 w Goczałkowicach-Zdroju, wystąpiło o dopuszczenie Towarzystwa do udziału w przedmiotowym postępowaniu. Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z 9.02.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.5, dopuścił Towarzystwo Społeczno-Gospodarcze „Inicjatywa” do udziału w przedmiotowym postępowaniu, w trybie art. 31 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.). O powyższym poinformowano w obwieszczeniu z 9.02.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.6, które zostało przekazane do: Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Zdrój, Urzędu Gminy Goczałkowice – Zdrój, Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Bestwina oraz Urzędu Gminy Wilamowice, z prośbą o wywieszenie przedmiotowych obwieszczeń, w terminie 14 dni od dnia otrzymania oraz o ich zwrot z adnotacją o terminie ich wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu (w dniach 10.02.2016r. – 25.02.2016r.). Obwieszczenia zostały wywieszone oraz odesłane tut. organowi z informacją o dacie wywieszenia i zdjęcia.

Zgodnie z brzmieniem art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W trybie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zawiadomił obwieszczeniem z 8.07.2016r., znak WOOS.4235.12.2015.AM.10, o przystąpieniu do oceny oddziaływania na środowisko oraz o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, a także wyznaczył termin (18.07.2016r. – 8.08.2016r.) kiedy każdy może zapoznać się z wnioskiem, raportem oraz innymi dokumentami zebranymi w przedmiotowej sprawie, w tym uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Wskazano w obwieszczeniu, iż uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Obwieszczenie z 8.07.2016r. zostało przekazane do: Urzędu Miejskiego w Czechowicach-Dziedzicach, Urzędu Gminy Goczałkowice – Zdrój, Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Bestwina oraz Urzędu Gminy Wilamowice, z prośbą o wywieszenie przedmiotowych obwieszczeń, w terminie od dnia doręczenia do terminu określonego w pkt 4 obwieszczenia o ich zwrot z adnotacją o terminie ich wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu (w dniach 11.07.2016r. – 1.08.2016r.). Obwieszczenia zostały wywieszone oraz odesłane tutaj organowi z informacją o dacie wywieszenia i zdjęcia.

Uwagi i wnioski do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko złożyli: Krajowe Stowarzyszenie Poszkodowanych Działalnością Geologiczną – Górnictwem z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju (wpływ 3.08.2016r.), Wójt Gminy Goczałkowice – Zdrój (wpływ 8.08.2016r.), Anna Michalik (wpływ 7.08.2016r. i 8.08.2016r.), Stowarzyszenie Przyjaciół Goczałkowic-Zdroju (wpływ 9.08.2016r. i 10.08.2016r.), Maria Michalik (wpływ 9.08.2016r.), Towarzystwo Społeczno-Gospodarcze „Inicjatywa” (wpływ 9.08.2016r.). Wszystkie złożone uwagi i wnioski zostały przekazane inwestorowi celem uzyskania niezbędnych wyjaśnień. Pełnomocnik inwestora przekazał tutaj organowi wyjaśnienia w odpowiedzi na wszystkie złożone w toku postępowania uwagi i wnioski, przy piśmie z 6.09.2016r., znak PGS/622/

W zakresie kwestii poruszonych przez Krajowe Stowarzyszenie Poszkodowanych Działalnością Geologiczną – Górnictwem z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju w piśmie z 3.08.2016r., w tym:

- 1) stanowiska ww. Stowarzyszenia dotyczącego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnienia do raportu,
- 2) dopuszczenia dowodu w postaci informacji ze stron internetowych (Pless.pl, strony internetowej „Nowe Echo”, SPInfo.pl, strony internetowej „Dziennik Zachodni”, strony internetowej Urzędu Gminy Goczałkowice – Zdrój), dotyczących wpływu eksploatacji górniczej PG „SILESIA” w szczególności na terenie gminy Goczałkowice – Zdrój,
- 3) dopuszczenia dowodu w postaci opinii górnictwa – geologicznej dotyczącej uszkodzeń nieruchomości w Goczałkowicach – Zdroju (Opinia górnictwa-geologiczna, maj-czerwiec 2016r., sporządzona przez mgr inż. Henryka Mączkę, biegłego sądowego z zakresu górnictwa, geologii, ochrony powierzchni górniczej i szkód górniczych),
- 4) dopuszczenie dowodu w postaci oceny stanu technicznego konstrukcji budynku mieszkalnego położonego na terenie gminy Goczałkowice – Zdrój (Ocena stanu technicznego, czerwiec 2016r. sporządzona przez mgr Dariusza Zatonia, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej),

inwestor wyjaśnił, że:

Ad.1, Ad. 2, Ad. 3)

Odpowiedzialność za szkody górnicze jest odrębnym zagadnieniem prawnym i dotyczy cywilnych, a nie administracyjnych postępowań, których przedmiotem jest naprawa tych szkód na podstawie przepisów ustawy prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011r. PG „SILESIA” zakwestionowała opinię wykonaną przez Henryka Mączkę i złożyła do niej i jej wniosków szereg merytorycznych zastrzeżeń, do których osoba ta jak dotychczas się nie ustosunkowała. Co więcej opinia ta nie została w ogóle jak dotychczas oceniona przez Sąd Okręgowy w Katowicach na zlecenie którego została wykonana.

Ponadto, wyjaśniono iż charakterystyka i zabudowa dla środowiska i zabudowa Powyższe potwierdza i wstrząsu górotworu w o 5.08.2016r., 10.08.2016 zgłoszenia o zaistniałych wszystkich spotkaniach pisemnie odpowiadano wstrząsów. Po każdym Terenu Górniczego kor przypadkach zawniost stwierdzono uszkodzeń zgłaszający nie wnioś w budynkach.

Działalność PG „SILESIA” powyżej opinia Henryka Mączkę postępowania sądowego został wydany żaden Goczałkowic-Zdroju m w posiadaniu opinii uprawnionych biegłych Zdrój nie występują deformacji nigdy nie od Ad. 4)

Przedstawiona ocena uprawnionego rzeczoznawcy odnosi się do budynku budynku nie wystąpili z zapisami miejscowych Zdrój, obowiązkiem i prowadzającym eksploatację postępowanie sądowe zabezpieczających i przedstawiany jako górnictwa. PG „SILESIA” zabezpieczeń budynku o warunkach geologicznych przeprowadza remont zakończeniu każdego nieruchomości „Pro” wykonywanych prac prowadzonych remont w dogodnym dla ni natychmiast. W pr otrzymują tymczasowo żadnych opóźnień w

W zakresie kwestii z 5.08.2016r., znak PGS/622/

- 1) oceny zgodności z ustawą o ochronie
- 2) uwag dotyczących powierzchni

Ponadto, wyjaśniono iż odczuwalne na terenie gminy Goczałkowice – Zdrój wstrząsy charakteryzowały się „0” stopniem intensywności co oznacza, że drgania nie są szkodliwe dla środowiska i zabudowy powierzchniowej oraz mogą być jedynie odczuwalne przez ludzi. Powyższe potwierdza informacja Głównego Instytutu Górniczego w Katowicach o rejestracji wstrząsów górotworu w obszarze gminy Goczałkowice w dniach: 24.07.2016r., 30.07.2016r., 5.08.2016r., 10.08.2016r. Nie prawdą jest podniesiony fakt, że kopalnia zbagatelizowała zgłoszenia o zaistniałych wstrząsach, gdyż przedstawiciele kopalni uczestniczyli we wszystkich spotkaniach zorganizowanych przez Gminę Goczałkowice-Zdrój jak również pisemnie odpowiadano na skierowane przez Gminę zapytania w temacie wystąpienia wstrząsów. Po każdym zgłoszeniu wstrząsu przez mieszkańców pracownicy Działu Ochrony Terenu Górniczego kontaktowali się z osobami dokonującymi zgłoszenia i tylko w dwóch przypadkach zawnioskowano o wizję w budynku mieszkańca. W obu przypadkach nie stwierdzono uszkodzeń budynków wywołanych wstrząsami, w pozostałych przypadkach zgłaszający nie wnioskowali o oględziny twierdząc, że żadne szkody nie wystąpiły w budynkach.

Działalność PG „SILESIA” nie powoduje powstawania deformacji nieciągłych. Jak wskazano powyżej opinia Henryka Mączki została zakwestionowana przez PG „SILESIA” w toku postępowania sądowego. Opinia nie została zatwierdzona przez Sąd. Na chwilę obecną nie został wydany żaden wyrok ani inny dokument, z którego wynikałoby, że na terenie Goczałkowic-Zdroju mogą występować deformacje nieciągłe. PG „SILESIA” jest natomiast w posiadaniu opinii sądowych zatwierdzonych przez Sąd sporządzonych przez uprawnionych biegłych sądowych, z których wynika, że na terenie gminy Goczałkowice-Zdrój nie występują deformacje nieciągłe. W ponad 100 letniej historii kopalni takich deformacji nigdy nie odnotowano.

Ad. 4)

Przedstawiona ocena stanu technicznego budynku nie została opracowana przez uprawnionego rzeczoznawcę a przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane. Ocena ta odnosi się do budynku nie oddanego do użytkowania i nie zamieszkałego. Właściele budynku nie wystąpili o opinię geologiczno-górnica i nie zabezpieczyli budynku. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Goczałkowice-Zdrój, obowiązkiem inwestora jest uzgadnianie dokumentacji projektowej z przedsiębiorcą prowadzącym eksploatację górniczą. Z uwagi na toczące się na wniosek właścicieli posesji postępowanie sądowe, PG „SILESIA” nie miała możliwości przeprowadzenia w nim prac zabezpieczających i remontowych. Budynek jest przypadkiem odosobnionym i nie może być przedstawiany jako reprezentacyjny dla całego obszaru objętego wpływami eksploatacji górniczej. PG „SILESIA” zwraca koszty właścicielom budynków za wykonanie dodatkowych zabezpieczeń budynku na etapie budowy zgodnie z wydanymi opiniami lub informacjami o warunkach geologiczno-górnich i projektami budowlanymi. PG „SILESIA” na bieżąco przeprowadza remonty uszkodzonych budynków i wykonuje prace zabezpieczające. Po zakończeniu każdego remontu podpisywany jest przez właściciela remontowanej nieruchomości „Protokół odbioru końcowego”, w którym m.in. oceniana jest jakość wykonywanych prac. Prace remontowe są oceniane jako „dobrze” wykonane. Terminy prowadzonych remontów są indywidualnie uzgadniane z Właścicielami i są realizowane w dogodnym dla nich czasie, z wyjątkiem prac w trybie pilnym, które są wykonywane natychmiast. W przypadkach niedogodności związanej z remontem, poszkodowani otrzymują tymczasowe lokale zastępcze. Do dnia dzisiejszego PG „SILESIA” nie ma żadnych opóźnień w usuwaniu szkód górniczych.

W zakresie kwestii poruszanych przez Wójta Gminy Goczałkowice – Zdrój w piśmie z 5.08.2016r., znak PR-ROS.6220.0004.2015, w tym:

- 1) oceny zgodności raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska z art. 66 ustawy ooś,
- 2) uwag dotyczących sposobu przedstawienia prognozowanych obniżen i odkształceń powierzchni terenu,

- 3) uwag dotyczących planowanego zakresu eksploatacji oraz Projektu Zagospodarowania Złoże,
 - 4) wniesienia o zawieszenie postępowania do czasu określenia zakresu przedsięwzięcia i jego wpływu na środowisko,
 - 5) wniesienia o uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wykluczającego prowadzenie przez PG „SILESIA” eksploatacji węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej w części górotworu pod terenem gminy Goczałkowice – Zdrój, w związku z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych,
 - 6) zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Goczałkowice Zdrój (Uchwała Nr XLII/290/10 Rady Gminy w Goczałkowicach-Zdroju z 7.09.2010r.),
 - 7) uwag dotyczących planu zabezpieczającego złoże borowiny,
 - 8) zapisów dotyczących filarów ochronnych,
 - 9) uwag dotyczących wpływu eksploatacji dla zasobów wód leczniczych,
 - 10) uwag dotyczących występowania wstrząsów na skutek eksploatacji górniczej,
 - 11) przewidywanym zagrożeniem powodziowym na skutek obniżenia terenu wzdłuż koryt cieków,
 - 12) wskazanie na brak analizy wpływu prac naprawczych i zapobiegawczych na powierzchni terenu na krajobraz, w szczególności w obszarze ochrony uzdrowiskowej oraz uwzględnienie warunku zakazującego używania odpadów wydobywanych w procesie odzysku poza instalacjami i urządzeniami,
 - 13) wskazanie na brak rozmieszczenia stanowisk chronionych gatunków roślin w gminach oraz o potencjalnym zagrożeniu skutkami działalności górniczej,
- po przeanalizowaniu złożonych uwag oraz po uwzględnieniu stanowiska inwestora przedstawionego przy piśmie z 6.09.2016r. stwierdzono co następuje:

Ad. 1)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawiera charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych, przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 1 lit a,b,c. Ocena przez organ raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod kątem jego zgodności z przepisami prawa oraz czy zawiera wszystkie niezbędne elementy wymagane do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwa i uzasadniona. Zarzut dotyczący nie spełniania przez raport wymagań określonych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie jest uzasadniony żadnymi konkretnymi okolicznościami. Wójt nie wskazał jakich konkretnie wymagań określonych w ww. ustawie nie spełnia raport.

Ad. 2)

Zarzut dotyczący zaniżania obniżenia prognozowanych wpływów przez PG „SILESIA” postawiony w punkcie nr 2 uwag i wniosków Wójta Gminy Goczałkowice-Zdrój jest bezpodstawny. Prognoza deformacji wpływów sporządzona zawsze jest przez Mierniczego Górniczego, który w pełni odpowiada za wynik swojej pracy. Faktem jest, że na mapie stanowiącej załącznik nr 2 do „Programu Ochrony Powierzchni dla eksploatacji projektowanej w pokładzie 325/1w partii zachód Złoże Węgla Kamiennego „Silesia” Obszaru Górniczego „Czechowice II” w aspekcie ochrony terenów Gmin: Goczałkowice-Zdrój, Pszczyna, Czechowice-Dziedzice oraz filara ochronnego dla otworu solankowego „Goczałkowice-Nowy 1” ścianę nr 103 pokazano w tzw. szrafurze, która przedstawia ścianę jako wyeksploatowaną, jednakże dla potrzeb Programu, o którym mowa wyżej i pokazania całokształtu zmian zachodzących na powierzchni terenu prognozę deformacji sporządzono dla wszystkich ścian, co zostało omówione w trakcie posiedzenia Komisji do Spraw Ochrony Powierzchni przy Wyższym Urzędzie Górniczym (posiedzenie Komisji jw. odbyło się 13.03.2015r.).

Ad. 3)
Odnosząc się do pisma Kopalnia „Silesia” z dnia 31.12.1994r.” zatwierdzonego GOSm1/1166/95, który

- Dodatkem nr koncesji i prz. dodatkowego Węgla S.A. kamiennego w zagospodarowaniu 1014/99 z dnia

- Dodatkem nr udokumentowania towarzyszącej węgla). Dod. decyzją Minist. [Rozdz. 15.] DGe/MM/483-

- Dodatkem nr udokumentowania „Dodatku nr 3” 2020r. Dod. DGe/MM/489-

- Dodatkem nr z potrzebą i nieprzemysł od Kompani poprzedzony zasobów złoże 231/1; 213/1 354; 355. Mi 16 grudnia 2

części zasob. decyzją Mi 29.08.2011r.

„Dodatkem w dniu 18.09 w związku z „Dodatkem w dniu 15.0

w związku z Ponadto podano ir w ramach „Biznes p

• stworzenia • optymalizac • utworzenia • wymagany • modernizac • wykonawstw • odnowy infr • modernizac

W/w działania miały węgla handlowego

Ad. 3)

Odnosząc się do punktu 3 uwag Wójta Gminy Goczałkowice-Zdrój poinformowano, że Kopalnia „Silesia” posiada „Projekt Zagospodarowania Złoża na lata 1995-2005 wg stanu na 31.12.1994r.” zatwierdzony przez MOŚZNiL decyzją z dnia 20.04.1995r. znak: GOSm1/1166/95, który został dotychczas zaktualizowany 6 dodatkami:

- Dodatkem nr 1, sporządzonym wg stanu na 31.12.1997r. w związku ze zmianą koncesji i przyłączeniem do O.G. „Czechowice II” o powierzchni 21,36 km², dodatkowego obszaru o powierzchni 0,49 km², w granicach którego Kompania Węglowa S.A. – KWK „Silesia” uzyskała koncesję na wydobywanie węgla kamiennego w pokładach 312 i 315 (Rozdz. 15.2). Dodatek nr 1 do projektu zagospodarowania złoża został zatwierdzony decyzją MOŚZNiL znak: DG/e/MM/489-1014/99 z dnia 12.03.1999r.,
- Dodatkem nr 2, sporządzonym wg stanu na 31.12.1998r. w związku z potrzebą udokumentowania i obliczenia zasobów przemysłowych metanu jako kopaliny towarzyszącej (w tym metanu wolnego oraz metanu sorbowanego w pokładach węgla). Dodatek nr 2 do projektu zagospodarowania złoża został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska znak: DGe/MM/489-2540/2000 z dnia 27.04.2000r. [Rozdz. 15.10], sprostowanej postanowieniem Ministra Środowiska znak: DGe/MM/483-4660/2000 z dnia 8.09.2000r.,
- Dodatkem nr 3 sporządzonym wg stanu na 31.12.2002r. w związku z potrzebą udokumentowania zasobów przemysłowych i nieprzemysłowych na podstawie w/w „Dodatku nr 3 do dokumentacji geologicznej” oraz wydłużenia obowiązywania PZZ do 2020r. Dodatek nr 3 do PZZ został przyjęty decyzją Ministra Środowiska znak: DGe/MM/489-753/2004 z dnia 30.01.2004r.,
- Dodatkem nr 4 sporządzonym wg stanu na 31.12.2010r. [Lit. 28] w związku z potrzebą udokumentowania i uaktualnienia zasobów przemysłowych i nieprzemysłowych w nowych realiach własnościowych, po wykupieniu KWK „Silesia” od Kompanii Węglowej S.A. przez PG „SILESIA” Sp. z o.o. Dodatek nr 4 poprzedzony został wnioskiem do Ministra Środowiska o przeklasyfikowanie części zasobów złoża węgla kamiennego „Silesia” w pokładach: 210/2; 211/1; 212/1; 212/2; 231/1; 213/1; 214/1; 214/2; 304; 310; 312; 314/2; 315; 325/1; 327; 330; 341; 349; 354; 355. Minister Środowiska decyzją znak: DGiKGe-4774-36/61257/10/MM z dnia 16 grudnia 2010r. wyraził zgodę na proponowane we wniosku przeklasyfikowanie części zasobów złoża „Silesia”. Dodatek nr 4 do PZZ został przyjęty bez zastrzeżeń decyzją Ministra Środowiska znak: DGiKGe-4774-18/39102/11/MM z dnia 29.08.2011r.,
- „Dodatkem nr 5 do PZZ na lata 2013-2020” przedłożonym organowi koncesyjnemu w dniu 18.09.2013r. Organ koncesyjny w terminie 30 dni nie zabronił jego realizacji, w związku z czym od dnia 29.10.2013r. Dodatek nr 5 uważa się za wiążący,
- „Dodatkem nr 6 do PZZ na lata 2016-2020” przedłożonym organowi koncesyjnemu w dniu 15.06.2016r. Organ koncesyjny w terminie 30 dni nie zabronił jego realizacji, w związku z czym od dnia 15.07.2016r. Dodatek nr 6 uważa się za wiążący.

Ponadto podano informację, że po zakupie kopalni zaplanowano do realizacji inwestycje w ramach „Biznes planu PG „SILESIA” Sp. z o.o. na lata 2011-2018” zmierzające m.in. do:

- stworzenia dwuścianowego modelu kopalni z równoczesnym przeprowadzeniem optymalizacji procesu produkcyjnego,
- odtworzenia środków produkcji w celu zachowania ciągłości wydobywania na wymaganym poziomie,
- modernizacji urządzenia skipowego Szybu nr 2 wraz z maszyną wyciągową,
- wykonawstwa wyrobisk dla udostępnienia złoża,
- odnowy infrastruktury na powierzchni i w kopalni,
- modernizacji zakładu przerobczego.

W/w działania miały zapewnić realizację głównego celu, jakim był stopniowy wzrost produkcji węgla handlowego aż do 2 876 tys. Mg/rok. Pomimo realizacji wszystkich inwestycji realia

okazały się mniej optymistyczne niż założenia „Biznes planu PG „SILESIA” Sp. z o.o. na lata 2011-2018”. Kluczowe zadania jakim były modernizacja zakładu przerobczego oraz urządzenia składowego Szybu nr 2 wraz z maszyną wyciągową, a co za tym idzie poprawa wydajności funkcjonowania kopalni w globalnym tego słowa znaczeniu, nie pozwoliły na osiągnięcie zakładanych wyników wydobywczych na poziomie ok. 2 900 tys. Mg/rok. Niemożność osiągnięcia wydobycia rocznego na wskazanym powyżej poziomie spowodowała nieznaczne opóźnienie w realizacji zamierzeń produkcyjnych i konieczność wydłużenia koncesji o 5 lat tj.: do 2025r.

- Mając również na uwadze uwarunkowania środowiskowe należy podkreślić, że:
- wydłużenie koncesji dotyczy istniejącego zakładu górniczego,
 - w stosunku do obowiązującej koncesji nie zmienia się granice obszaru górniczego i terenu górniczego „Czechowice II” oraz nie ulegnie zmianie sposób zagospodarowania terenu,
 - nie planuje się lokalizacji nowych obiektów budowlanych,
 - nie zmieni się stosowana technologia wydobycia węgla i metanu jako kopaliny towarzyszącej,
 - nie zostaną udostępnione nowe pokłady nie objęte obowiązującą koncesją na wydobywanie kopalin ze złoża węgla kamiennego „Silesia”.

Poinformowano również, że zgodnie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016r., poz. 1131) do wniosku koncesyjnego zostanie dołączony projekt zagospodarowania złoża, określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem kopaliny, w szczególności przez kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopalin towarzyszących, oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko.

Ad. 4)

Wniosek o zawieszenie postępowania pozbawiony jest podstawy prawnej. Art. 97 i art. 98 Kodeksu postępowania administracyjnego określa w jakich przypadkach postępowanie może zostać zwieszane przez organ administracji publicznej. Nie ma podstaw również do zastosowania w art. 63 ust. 5 ustawy o oświadczeniu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został przedłożony przy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zakres przedsięwzięcia oraz oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko zostały określone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ad. 5)

Wniosku o zawarcie warunku wykluczającego prowadzenie przez PG „SILESIA” eksploatacji węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej w części górotworu pod terenem gminy Goczałkowice – Zdrój w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie uwzględniono.

Zakres przedsięwzięcia wraz z terenem przedsięwzięcia został określony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którego ustalenia stanowią podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia. Zgodnie z raportem i złożonymi załącznikami graficznymi, działalność górnicza prowadzona będzie w granicach istniejącego obszaru górniczego „Czechowice II”, który obejmuje m. in. tereny gminy Goczałkowice – Zdrój. Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze, obszarem górniczym jest przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny, podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji, podziemnego składowania odpadów, podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz prowadzenia robót górniczych niezbędnych do wykonywania koncesji. Niezależnie od powyższego, inwestor wyjaśnił, iż zakaz pozyskiwania surowców mineralnych innych niż lecnictwie w strefie ochrony uzdrowiskowej dodany w art. 38a do ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecnictwie uzdrowiskowej nie ma zastosowania do zakładu przemysłowego jakim jest Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia”, której właścicielem jest przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” sp. z o.o. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2011r.

o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r., Nr 73, poz. 390): „przepisów art. 38a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do zakładów przemysłowych, budynków, obiektów, autostrad i dróg ekspresowych, parkingów, stacji, zapór oraz urządzeń, które istniały przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia” jest zakładem przemysłowym w rozumieniu art. 2 pkt. 13 ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 167, poz. 1399 ze zm.), zgodnie z którym jest to zespół budynków i urządzeń wraz z terenem, na którym prowadzi się działalność wytwórczą polegającą na przekształcaniu mechanicznym, fizycznym lub chemicznym materiału, substancji lub ich części składowych w nowy produkt – w tym przypadku węgla kamiennego energetycznego. Przez teren na którym zakład przemysłowy prowadzi działalność należy rozumieć teren miast i gmin: Czechowice- Dziedzice i Pszczyna oraz gmin: Miedźna, Bestwina oraz Goczałkowice-Zdrój.

Reasumując uznać należy, że przepis art. 38a ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym w brzmieniu nadanym zmianą ustawy w 2011r. nie ma zastosowania do zakładu przemysłowego jakim jest Kopalnia Węgla Kamiennego Silesia i w konsekwencji nie stosuje się do niego zakazu pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze w obszarze ochrony uzdrowiskowej na terenie gminy Goczałkowice-Zdrój.

Ad. 6)

Zarzut „pominięcia ustaleń Planu dotyczących ochrony środowiska w tym przed skutkiem eksploatacji podziemnej węgla kamiennego” jest bardzo ogólny, bez wskazania konkretnego paragrafu tego planu niemożliwe jest szczegółowe odniesienie się do tego zarzutu. W ocenie PG „SILESIA” wszystkie aspekty ochrony środowiska zostały ujęte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Należy stwierdzić, że faktycznie zaistniał sprzeciw części mieszkańców Goczałkowic – Zdroju, w początkowym okresie prowadzenia eksploatacji górniczej przez PG „SILESIA” i wynikał między innymi z doświadczeń związanych z działalnością kopalni prowadzonej przez innego przedsiębiorcę, ale głównie z nierzetelnego i stronniczego przedstawiania informacji na temat PG „SILESIA” przez postronne osoby i instytucje. W wyniku tego chaosu informacyjny mieszkańcy nabrali niepopartych faktami obaw na temat wpływu eksploatacji górniczej, ochrony powierzchni, a w szczególności do realizacji usuwania szkód przez PG „SILESIA”.

W chwili obecnej już trzeci rok PG „SILESIA” prowadzi eksploatację górniczą na terenie gminy Goczałkowice-Zdrój i poza sporadycznymi, nielicznymi przypadkami, nie spotyka się ze sprzeciwem mieszkańców. Po zakończeniu każdego remontu podpisany jest przez Właściciela remontowanej nieruchomości „Protokół odbioru końcowego”, w którym m.in. oceniana jest jakość wykonywanych prac. Prace remontowe są oceniane jako „dobrze” wykonane. Terminy prowadzonych remontów są indywidualnie uzgadniane z właścicielami i są realizowane w dogodnym dla nich czasie, z wyjątkiem prac w trybie pilnym, które są wykonywane natychmiast. W przypadkach niedogodności związanej z remontem, poszkodowani otrzymują tymczasowe lokale zastępcze. Odnośnie zakazu pozyskiwania surowców innych niż lecznicze w obszarze uzdrowiska w pełni aktualne są argumenty zawarte w Ad. 5 powyżej.

Ad. 7)

PG „SILESIA” posiada zawarte z Uzdrowiskiem Goczałkowice-Zdrój Porozumienie nr PGS/TMG/695/2011 z dnia 15 grudnia 2011r. przedmiotem, którego jest określenie warunków prowadzenia przez Przedsiębiorcę działalności górniczej, zapewniającej należyta ochronę złoża borowiny Uzdrowiska. Nie ma utrudnień eksploatacji złoża, ani nie nastąpiło pogorszenie własności borowiny, czego najlepszym dowodem jest fakt, że Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój systematycznie, 1-2 razy w roku, bez przeszkód realizuje jej wydobywanie. Informacje na temat odpowiedniego nawodnienia złoża borowiny oraz odpowiedniej jakości wydobywanego surowca są przekazywane przez Uzdrowisko podczas spotkań z PG „SILESIA”. W trakcie jednego ze spotkań zorganizowanego przez Radę Gminy,

w obecności władz gminy, Uzdrawisko wyraziło także opinię, że działania hydrotechniczne realizowane przez PG „SILESIA” w rejonie borowiny, wpływają na poprawę warunków prowadzonej przez nich eksploatacji złoża.

Badania kontrolne jakości borowiny, na zlecenie Uzdrawiska Goczałkowice – Zdrój wykonuje Państwowy Zakład Higieny co ok. 1 do 2 lat. Dotychczas, w końcowej ocenie wyników badań stwierdzano, że borowina charakteryzuje się wymaganą wilgotnością (zawartość wody 83,8%), umożliwiającą zachowanie charakterystycznego stanu koloidalnego oraz plastyczności masy zabiegowej, a oznaczone parametry fizykochemiczne potwierdzają ich zgodność z wymaganiami określonymi dla borowiny ze złoża typu niskiego, przydatnej do zabiegów kuracyjnych. Nigdy nie wpłynęła informacja aby wyniki uległy pogorszeniu.

Złoże borowiny położone było pierwotnie, podobnie jak teraz w obniżeniu morfologicznym, w terenie podmokłym i zabagnionym. Pomimo lokalizacji stosunkowo blisko centrum niecki osiadań o maksymalnych obniżeniach dochodzących do 6,5 m na skutek dokonanej eksploatacji w latach ubiegłych złoże borowiny (zasoby i jakość) nie uległo degradacji. Dotychczasowa eksploatacja PG „SILESIA” dwoma ścianami wydobywczymi, dzięki prawidłowo wykonanym zabiegom hydrotechnicznym, nie spowodowała utrudnień eksploatacji ani też utraty właściwości leczniczych borowiny.

W treści raportu przywołano kwintesencję opracowania dotyczącego zachowania własności balneologicznych borowiny i nie ma konieczności dołączania pełnej treści.

Ponadto, na wyraźne wskazanie zasługuje fakt, że Uzdrawisko Goczałkowice – Zdrój nie zniósło żadnych uwag do zapisów raportu, ani w szczególności do zapisów dotyczących złoża borowiny.

Eksploatacja węgla kamiennego w obszarze złoża „Silesia”, w tym w jego partii zachodniej, w rejonie lokalizacji złoża borowiny, była prowadzona niemal od początku działalności kopalni i przez wiele lat była koordynowana przez działającą od 1983r. „Komisję Porozumiewawczą ds. ochrony środowiska, powierzchni i złóż kopalin występujących w rejonie KWK „Silesia” pod kontrolą Okręgowego Urzędu Górniczego. Propozycja PG „SILESIA” dotycząca wznowienia prac tej Komisji nie spotkała się z zainteresowaniem gminy. Mając na uwadze szczególne znaczenie złoża borowiny i dbałość o jego bezpieczeństwo, kopalnia na przestrzeni lat, wykonała szereg prac mających na celu przywrócenie przybliżonych do naturalnych, warunków w złożu borowiny i zachowania jego właściwości leczniczych, takich jak:

- przełożenie koryta potoku Goczałkowickiego poza teren złoża z ujściem wprost do zbiornika Rontok Mały i dalej do rzeki Wisły. Końcowy odcinek cieku wykonano z obustronnym obwałowaniem wykluczającym zalewaniem złoża borowiny zanieczyszczonymi wodami cieku,
- wykonanie szeregu rowów odwadniających zawale potoku Goczałkowickiego, a także na złożu borowiny, w rejonie przy ulic Dębowej, Letniej i Stawowej,
- wykonanie przepompowni wód przy ul. Stawowej w Goczałkowicach, której zadaniem jest odprowadzanie wód gruntowych i opadowych z terenów depresyjnych w stosunku do koryta potoku Goczałkowickiego, do zbiornika Rontok Mały i dalej do Wisły, obecnie zmodernizowanej przez PG SILESIA,
- wybudowanie zbiornika buforowego wód słodkich, chroniącego złoże borowiny przed migracją wód zasolonych od strony zbiornika retencyjno – dozującego wód kopalnianych Rontok Duży,
- wybudowanie nowego zbiornika retencyjno-dozującego wód słonych w Kaniowie i poddanie dotychczasowego zbiornika tych wód Rontok Duży sąsiadującego ze złożem borowiny, naturalnym procesom wysłodzenia,
- wybudowanie pompowni przeciwpowodziowej DK1,
- nadbudowa północnego obwałowania zbiornika Rontok Mały przez PG SILESIA.

PG „SILESIA” utrzymuje i eksploatuje powyższe urządzenia, wykonuje remonty i ich modernizacje, wykonuje prace hydrotechniczne na ciekach i rowach melioracji szczegółowej.

Obecnie PG „SILESIA” borowiny, co zostało szeregowe przez załączenie wykazu granic geologicznych złoża leczniczego (borowiny) uzyskane z sondowań powierzchni i torfu (borowiny) a podścielają (borowiny) czwartorzędu. Grupa powstała poprzez połączenie sondowania, w którym sondażnie z zapisami Uzdrawiska udzielił Uzdrawisko leczniczego – borowiny granic obszaru gór współliniowo z granicami w decyzji Wójta Gminy „Rudółtowie” wg stanu (borowiny) na lata 2012. Natomiast, działania i złoże borowiny. Rys. „Rudółtowie” ale obszar borowiny i nie zawiera Ad. 8)

W Dodatku nr 5 do uchwały dla złoża borowiny „Silesia” decyzją OU borowiny „Rudółtowie” 2012 roku prowadziła o powierzchni 107,4 10,8ha i dla tego t wysuszeniem i wdarcie Zakład Uzdrawiskowy „Rudółtowie I” o powierzchni obszaru o powierzchni górniczego zmniejszenia. W 2012 roku PG „Silesia” ocena stosunków w projektowanej eksploatacji na celu utrzymanie r oraz „Ocena wpływu borowiny „Rudółtowie” leczniczych”

Z opracowań tych je złoże borowiny stale podmiana czasowo za właściwości Uzdrawisko, dla zapewnienia w związku z stosunków zbiorniku R

Obecnie PG „SILESIA” nieprzerwanie wykonuje działania mające na celu ochronę złoża borowiny, co zostało szczegółowo wskazane w raporcie oraz w uzupełnieniu z 2016r. poprzez załączenie wykazu prac wykonanych w latach 2013-2015.

Granice geologiczne złoża borowiny wyznaczono w Dokumentacji geologicznej złoża torfu leczniczego (borowiny) „Rudołtówice” wg stanu na 31.05.1982r., w oparciu o wyniki uzyskane z sondowań i otworów wiertniczych. Strop złoża wyznacza granica tzw. wierzchnicy i torfu (borowiny). Granice spagu poprowadzono pomiędzy warstwą torfu (borowiny) a podścielającymi je warstwami gruntów nieorganicznych (żwiry, piaski, gliny, pyły) czwartorzędu. Granicę złoża borowiny stanowi tzw. granica zerowa złoża, która powstała poprzez połączenie linią ciągłą otworów, w których nie stwierdzono występowania borowiny. Wyznaczono ją w oparciu o sondowania wykonane co 1 m od ostatniego sondowania, w którym stwierdzono występowanie kilkunastocentymetrowej warstewki torfu. Zgodnie z zapisami Decyzji nr 1083/OS/2013z dnia 15 maja 2013r., Marszałek Województwa Śląskiego udzielił Uzdrowisku Goczałkowice – Zdrój koncesji na wydobywanie torfu leczniczego – borowiny w granicach obszaru górniczego „Rudołtówice I”.

Granice obszaru górniczego „Rudołtówice I” w ww. Decyzji, zostały wyznaczone współliniowo z granicami terenu górniczego „Rudołtówice I” z uwzględnieniem ustalenia w decyzji Wójta Gminy Goczałkowice – Zdrój znak PR/ROS-7624/07/10 z dnia 7 lutego 2012r., na podstawie Dokumentacji geologicznej złoża torfu leczniczego (borowiny) „Rudołtówice” wg stanu na 31.05.1982r. oraz Projektu zagospodarowania złoża leczniczego (borowiny) na lata 2013-2050.

Natomiast, działania i zabiegi hydrotechniczne, które wykonuje PG „SILESIA”, chronią całe złożo borowiny. Rys. 12 został opisany prawidłowo, nie wskazuje obszaru złoża borowiny „Rudołtówice” ale obszar górniczy „Rudołtówice I” z obszarem złoża torfu leczniczego – borowiny i nie zawiera informacji wskazującej, że jest to całe złożo borowiny.

Ad. 8)

W Dodatku nr 5 do Projektu Zagospodarowania Złoża „Silesia” istotnie zniesiono filar ochronny dla złoża borowiny „Rudołtówice”, który ustanowiony został na wniosek kopalni „Silesia” decyzją OUG Tychy zn. 52/24/85 z dnia 06.09.1985r. Filar miał chronić złożo borowiny „Rudołtówice”, eksploatowane przez Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój, które do 2012 roku prowadziło swoją działalność w granicach obszaru górniczego „Rudołtówice” o powierzchni 107,4ha. Powierzchnia oznaczonego złoża borowiny wynosiła wówczas 10,8ha i dla tego to złoża został ustanowiony filar ochronny, który chronił je przed wysuszeniem i wdarcie wody słonej ze zbiornika „Rontok Duży”. W PZZ na lata 2013-2050 Zakład Uzdrowski wnioskował o wyznaczenie nowego obszaru i terenu górniczego „Rudołtówice I” o powierzchni 4,8ha. Eksploatacja złoża borowiny projektowana jest na obszarze o powierzchni ok. 1,9ha. W związku z powyższym powierzchnia obszaru górniczego zmniejszyła się o ok. 95%, a powierzchnia projektowanej eksploatacji o ok. 55%. W 2012 roku PG „SILESIA” Sp. z o.o. zleciła wykonanie prac badawczo-naukowych pt: „Ocena stosunków wodnych rejonu złoża borowiny w Goczałkowicach - Zdroju w aspekcie projektowanej eksploatacji górniczej z uwzględnieniem rozwiązań projektowych mających na celu utrzymanie reżimu hydrologicznego przedmiotowego złoża oraz terenów przyległych” oraz „Ocena wpływu dokonanej i projektowanej eksploatacji górniczej PG „SILESIA” na złożo borowiny „Rudołtówice” w Goczałkowicach-Zdroju, w aspekcie zachowania jej własności leczniczych”

Z opracowań tych jednoznacznie wynika, że:

- złożo borowiny w granicach obszaru i terenu górniczego „Rudołtówice I”, jest terenem stale podmokłym, wykształcającym się w obrębie dolin rzecznych. Było wielokrotnie czasowo zalewane podczas powodzi w latach ubiegłych, i nie utraciło swoich właściwości leczniczych, co potwierdzają badania kontrolne wykonywane przez Uzdrowisko,
- dla zapewnienia w złożu optymalnego nawodnienia i możliwości jego eksploatacji, w związku ze skutkami dokonanej eksploatacji górniczej, została wykonana regulacja stosunków wodnych poprzez wybudowanie przepompowni wód gruntowych przy zbiorniku Rontok Mały, sieć rowów i zbiornik przepompowni, regulacja potoku

- Goczałkowickiego, podwyższenie wałów ochronnych zbiornika Rontok Mały i rzeki Wisły,
- złoża borowiny nie uległo degradacji i nie utraciło właściwości leczniczych pomimo tego, że znajduje się stosunkowo blisko centrum niecki osiadań o maksymalnych obniżeniach dochodzących do 6,5 m, powstałej na skutek dokonanej eksploatacji węgla kamiennego w złożu „Silesia”, co potwierdzają badania wykonywane przez Uzdrowisko,
- od roku 2003 tj. od momentu rozpoczęcia użytkowania nowego zbiornika retencyjno-dozującego wód stonych w Kaniowie i wyłączenia Rontoka Dużego z eksploatacji nie istnieje zagrożenie infiltracją wód zasolonych w rejon złoża borowiny. Od tego czasu następuje stopniowa, systematyczna poprawa stanu jakości wód podziemnych wokół zbiornika Rontok Duży (spadek zawartości chlorków), co potwierdzają wyniki analiz wód z piezometrów zlokalizowanych w sąsiedztwie złoża borowiny i Rontoka Dużego, który wypełniony jest obecnie wodami słodkimi w związku z czym, jego przepełnienie, np. podczas ewentualnej powodzi i przedostania się jego wód do złoża, nie stanowi zagrożenia dla utraty własności leczniczych borowiny,
- podstawową przyczyną zmian zagospodarowania powierzchni terenu obserwowanych w rejonie złoża, nie jest działalność kopalni „Silesia” i podziemna eksploatacja węgla, ale prowadzona przez Uzdrowisko eksploatacja odkrywkowa złoża z rekultywacją w kierunku wodnym,
- wykonane przez PG „SILESIA” zabiegi hydrotechniczne zapewnią zachowanie własności leczniczych borowiny mimo przewidywanego pogłębienia się niecki osiadań pod wpływem projektowanej eksploatacji górniczej złoża „Silesia”, a prawidłowe wykonanie zamierzeń w zakresie właściwej pracy urządzeń hydrotechnicznych, zapewni pełną ochronę złoża borowiny przed wysuszeniem i tym samym zachowanie jej własności leczniczych,
- prowadzone przez Uzdrowisko Goczałkowice – Źródło badania jakości borowiny wydobywanej ze złoża „Rudołtówce” wykazują, że w ciągu wieloletniej działalności Uzdrowiska, nie stwierdzono utraty właściwości leczniczych borowiny, a dokonana i projektowana eksploatacja górnicza złoża „Silesia” prowadzona w rejonie złoża „Rudołtówce” nie wpływa na utratę właściwości leczniczych borowiny.

W lipcu 2013r. PG „SILESIA” Sp. z o.o. rozpoczęło realizację zadania pn.: „Modernizacja pompowni wód gruntowych w Goczałkowicach-Źdroju”. Remont obejmował szeroko zakrojony zakres prac (polegających między innymi na zamianie zespołu pompowego z zespołu pomp stojanowych na pompy zatapialne) mających na celu podniesienie jej wydajności i sprawności technicznej. Pracami objęto także Zalewisko w Goczałkowicach-Źdroju, które pełni funkcję zbiornika wyrównawczego pompowni.

Mając na uwadze wszystkie powyższe fakty tj.: (zmiana zakresu i powierzchni eksploatacji złoża borowiny, istniejące warunki hydrologiczne i hydrograficzne oraz trwające prace konserwacyjno-zabezpieczające), należało uznać, że utrzymywanie filara ochronnego jest bezzasadne, a wręcz nawet niebezpieczne, ponieważ prowadzenie eksploatacji do granic filara może doprowadzić do drenażu wód w rejonie złoża, jego wysuszenia i w konsekwencji do zaniku jego właściwości leczniczych. Prowadzenie eksploatacji w rejonie złoża wraz z prowadzeniem bieżących prac konserwacyjnych tj.: (czyszczenie rowów, utrzymywanie istniejących pompowni w należytym stanie itp.) pozwoliło dotychczas na zachowanie warunków wilgotnościowych w złożu decydujących o jego balneologicznych właściwościach.

Ad. 9)

W obrębie filara ochronnego dla otworu solankowego „Goczałkowice-Nowy 1” PG „SILESIA” prowadziło i projektuje prowadzenie eksploatacji, która była przedmiotem wielu analiz i koncepcji eksploatacji m.in. w „Koreferacie do części hydrogeologicznej opracowania pt.: „Koncepcja eksploatacji pokładów 325/1 oraz 327 w Partii Zachodniej obszaru górniczego „Czechowice II” wraz z oceną wpływów tej eksploatacji na powierzchnię oraz obiekty dla których utworzono filary”, pozytywnie zaopiniowanych na posiedzeniu Komisji Porozumiewawczej ds. ochrony środowiska, powierzchni i złóż kopalin odbywającej się pod patronatem Dyrektora OUG w Tychach. Ostatnie posiedzenie Komisji odbyło się w dniu

25.01.2006r., pozytywnie opin otworu GN-1. Komisja stała Urzędu Górniczego w Tychach Wewnętrznych i Administracji Urzędu Górniczego w Tychach podjęło próbę reaktywacji Kory to z akceptacją zainteresowan Nie mniej jednak Otwór GN obszarem i terenem górniczym i orzeskich ustalono na R=1 eksploatację systemem podłoża Projektowana eksploatacja Goczałkowice-Źródło - Nowy 1

- projektowana eksploatacja w stosunku do lokalizacji wykazującym charakterem
- brak jest bezpośredniego otworu solankowego eksploatacji pokładów
- prognozowany dopływ niewielki i nie przekracza eksploatacji około 20 i około 12% obecnej
- po zakończeniu projektu co będzie dotyczyło hydrogeologicznego solankowego Źdroju
- nie stwierdzono reaktywacji eksploatacji górniczej Kopalni eksploatacji pokładów filara ochronnego o

Mając na uwadze wszystkie eksploatacji górniczej w rejonie profilaktyki górniczej i budowy Ponadto PG „SILESIA” w Powierzchni przy Wyższym POWIERZCHNI DLA EKSPLOATACJI ZACHÓD ZŁOŻA WĘGLA „CZECHOWICE II” W PARTII ZACHODNIEJ, PSZCZYNA, CZĘŚĆ OTWORU SOLANKOWEGO przedstawienie warunków w pokładzie 325/1 w ławie Goczałkowice-Źródło, Pszczyna solankowego „Goczałkowice-Źródło” Komisję.

Ad. 10)

Odczuwalne na terenie górnym oznacza, że drgania nie mogą być jedynie odczuwane Powyższe potwierdza informacje wstrząsu górotworu w obszarze 5.08.2016r., 10.08.2016r.

25.01.2006r., pozytywnie opiniując projektowaną eksploatację w rejonie złoża borowiny oraz otworu GN-1. Komisja stała się bezprzedmiotowa w momencie zniesienia Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach z dniem 1.06.2006r., Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 maja 2006r., w sprawie zniesienia Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach (Dz.U. Nr 90, poz.629). Mimo wszystko PG „SILESIA” to z akceptacją zainteresowanej Gminy Goczałkowice-Zdrój podjęło próbę reaktywacji Komisji Porozumiewawczej w 2013 roku, jednakże nie spotkało się z akceptacją. Nie mniej jednak Otwór GN - 1 dla ujmowania solanek leczniczych znajduje się poza obszarem i terenem górniczym. Wielkość promienia ochronnego w warstwach łaziskich i orzeskich ustalono na R=1000m. W wyżej wymienionym filarze Kopalnia zaprojektowała eksploatację systemem podłużnym od granic z zawałem stropu. Projektowana eksploatacja górnicza nie będzie miała bezpośredniego wpływu na otwór Goczałkowice-Zdrój - Nowy 1, a mianowicie:

- projektowana eksploatacja usytuowana będzie w odrębnym bloku tektonicznym w stosunku do lokalizacji otworu solankowego, ograniczonym od nich uskokiem Ł-1, wykazującym charakter izolacyjny i tworzącym skuteczną barierę hydrodynamiczną,
- brak jest bezpośrednich kontaktów hydraulicznych poziomów eksploatacyjnych otworu solankowego z warstwami piaskowców towarzyszących projektowanym do eksploatacji pokładom węgla, które podlegać będą górniczemu drenażowi,
- prognozowany dopływ wody do projektowanych wyrobisk eksploatacyjnych będzie niewielki i nie przekroczy łącznie około 0,1 m³/min, a więc w całym 3-4 letnim okresie eksploatacji około 200 tys. m³, co stanowi zaledwie 8% rocznego dopływu do Kopalni i około 12% obecnego dopływu rocznego z obrębu partii zachodniej,
- po zakończeniu projektowanej eksploatacji zostaną zlikwidowane i zatopione zroby, co będzie dodatkowym czynnikiem sprzyjającym poprawie reżimu hydrogeologicznego tak partii zachodniej Kopalni, jak i rejonu lokalizacji otworu solankowego Uzdrowiska,
- nie stwierdzono negatywnego wpływu na otwór solankowy dotychczasowej eksploatacji górniczej prowadzonej w 1990 roku poza zachodnią granicą obszaru górniczego Kopalni do uskoku Ł-1, jak również prowadzonej w latach 1971-1978 eksploatacji pokładów 312 i 315 oraz w latach 2013-2016 pokładu 325/1 w obrębie filara ochronnego otworu GN-1

Mając na uwadze wszystkie powyższe wnioski, stwierdzić należy, że w przypadku eksploatacji górniczej w rejonie przedmiotowego filara, nie zachodzi potrzeba stosowania profilaktyki górniczej i budowlanej.

Ponadto PG „SILESIA” w dniu 13 marca 2015r. przedstawiło Komisji do spraw Ochrony Powierzchni przy Wyższym Urzędzie Górniczym w Katowicach „PROGRAM OCHRONY POWIERZCHNI DLA EKSPLOATACJI PROJEKTOWANEJ W POKŁADZIE 325/1W PARTII ZACHÓD ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO „Silesia” OBSZARU GÓRNICZEGO „CZECHOWICE II” W ASPEKcie OCHRONY TERENÓW GMIN: GOCZAŁKOWICE-ZDRÓJ, PSZCZYNA, CZECHOWICE-DZIEDZICE ORAZ FILARA OCHRONNEGO DLA OTWORU SOLANKOWEGO „GOCZAŁKOWICE-NOWY 1”. Celem tego opracowania było przedstawienie warunków wybierania złoża węgla kamiennego „Silesia” w partii zachodniej w pokładzie 325/1 w latach 2015-2020 w aspekcie ochrony powierzchni terenu gmin: Goczałkowice-Zdrój, Pszczyna, Czechowice-Dziedzice oraz filara ochronnego dla otworu solankowego „Goczałkowice-Nowy 1”. Program został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 10)

Odczuwalne na terenie gminy wstrząsy charakteryzowały się „0” stopniem intensywności co oznacza, że drgania nie są szkodliwe dla środowiska i zabudowy powierzchniowej oraz mogą być jedynie odczuwalne przez ludzi.

Powyższe potwierdza informacja Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach o rejestracji wstrząsu górotworu w obszarze gminy Goczałkowice w dniach: 24.07.2016r., 30.07.2016r., 5.08.2016r., 10.08.2016r.

Nie prawdą jest podniesiony fakt, że kopalnia zbagatelizowała zgłoszenia o zaistniałych wstrząsach, gdyż przedstawiciele kopalni uczestniczyli we wszystkich spotkaniach zorganizowanych przez Gminę Goczałkowice-Zdrój jak również pisemnie odpowiadano na skierowane przez Gminę zapytania w temacie wystąpienia wstrząsów. Po każdym zgłoszeniu wstrząsu przez mieszkańców pracownicy Działu Ochrony Terenu Górniczego kontaktowali się z osobami dokonującymi zgłoszenia i tylko w dwóch przypadkach zawnioskowano o wizję w budynku mieszkańca. W obu przypadkach nie stwierdzono uszkodzeń budynków wywołanych wstrząsami, w pozostałych przypadkach zgłaszający nie wnioskowali o oględziny twierdząc, że żadne szkody nie wystąpiły w budynkach.

Obniżenie terenu w rejonie koryta rzeki Wisły na terenie gminy Goczałkowice - Zdrój zgodnie z prognozą będą wynosiły do około 0,25 m i osiadanie to nie będzie miało wpływu na zwiększenie się zagrożenia powodziowego gminy. Również, obniżenie terenu w rejonie koryta rzeki Wisły na północ i północny-wschód od Kaniowa, z uwagi na to że znajduje się w odległości około 4÷5 km w dół rzeki nie będą miały wpływu na bezpieczeństwo powodziowe gminy Goczałkowice - Zdrój.

Prognozowane w poszczególnych planach ruchu zakładu górniczego wielkości deformacji terenu każdorazowo są przedstawiane i przyjmowane bez uwag przez administratora rzeki tj. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Prowadzona przez PG „SILESIA” eksploatacja górnicza nie ma żadnego wpływu na Zbiornik Goczałkowicki oddalony od ponad 5 km w górę rzeki (wzdłuż biegu rzeki) od granicy Terenu Górniczego „Czechowice II”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie § 24 pkt. 2. Dla budowli piętrzącej o wysokości piętrzenia przekraczającej 2,0 m lub tworzącej pojemność większą niż 0,2 mln m³ wody określa się przebieg i zasięg fali wezbraniowej wywołanej zniszczeniem lub uszkodzeniem tej budowli. – obowiązek ten spoczywa na właścicielu obiektu, tj. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. w Katowicach.

Dla zapewnienia bezpieczeństwa powierzchni, PG „SILESIA” podpisało ugody z administratorami poszczególnych wałów tj.: Śląskim Zarządem Melioracji i Urzędem Wodnych w Katowicach, w oparciu o które przygotowywane są pod nadzorem SZMIUW w Katowicach dokumentację dotyczące nadbudowy wałów.

Ad. 12)

Zakaz pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze w strefie ochrony uzdrowiskowej dodany w art. 38a do ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym nie ma zastosowania do zakładu przemysłowego jakim jest Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia”, której właścicielem jest przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” sp. z o.o. co wyjaśniono w Ad. 5).

Brak jest podstaw w zasadności zakazu stosowania odpadów wydobywczych w procesie odzysku poza instalacjami i urządzeniami. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r., w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami) ustawodawca dopuścił stosowanie odpadów wydobywczych do budowy, przebudowy lub remontu budowli kolejowych i podtorzy, wałów, nasypów kolejowych i drogowych, podbudów dróg i autostrad, nieprzepuszczalnych wykładzin, czasz osadników ziemnych, rdzeni budowli hydrotechnicznych oraz innych budowli i obiektów budowlanych, w tym fundamentów. Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” prowadzi systematycznie badania jakości kruszywa w celu w określenia jego zgodności z obowiązującymi standardami środowiskowymi.

Ad. 13)

W przedstawionej przez inwestora tabeli 1.19 zaktualizowano listę gatunków chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Wskazując które z gatunków znajdują się w granicach terenu górniczego. W dokumencie wyeliminowano gatunki, które nie znajdują się w tym rozporządzeniu. Rozmieszczenie roślin chronionych przedstawiono na załączniku graficznym dołączonym do pisma inwestora z 6.09.2016r.

Jednocześnie wyjaśniono II” oceniano według skł. Górnictwa w Katowicach gdzie: 0 to brak oddziaływania. Jako bazę do znaczące. Perzanowska J.

- metodyczny. Czę
- Listy rankingowe
- Monitoring gatu
- specjalnych obs

Przy ustalaniu kryterium g

- rangę ochrony g
- częstość wyst
- występowania,
- biologię gatunku
- stopień wrażliw
- do zmian w śro
- aktualny stopie
- hydrologię bad
- prognozowane
- dostępność sie

W tabeli zamieszczon planowanej eksploatacji występowanie gatunków i wpływ osiadania i W uzasadnionych p zastępcze, wyznaczo Skala ocen została z Dyrekcję Ochrony Ś roślin chronionych z Większość analizow Wszystkie te gatun Obniżenie terenu przyczynić się do obniżenia terenu i niepokojących. Dla 0,25 m wg. prognoz

W zakresie kwestii elektroniczną 7.08.

- 1) uwagi doty 24.07, 30. Goczałkow
- 2) uwagi doty poziom t i nocnych,
- 3) wskazania
- 4) zastrzeżeń
- 5) wskazanie infrastrukt
- 6) uwagi doty
- 7) uwagi dot Goczałkow
- 8) pominięcie
- 9) uwagi dot

Jednocześnie wyjaśniono, iż wpływ planowanej eksploatacji na roślinność TG „Czechowice II” oceniano według skali ocen przyjętej przez zespoły badawcze Głównego Instytutu Górniczego w Katowicach dla potrzeb sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko, gdzie: 0 to brak oddziaływania, 1 to oddziaływanie mało znaczące, a 2 to oddziaływanie znaczące. Jako bazę do sporządzenia ocen oddziaływania wykorzystano publikację:

- Perzanowska J. (red.) 2010-2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część I, II, III. GIOŚ, Warszawa,
- Listy rankingowe gatunków roślin. Wskazania dotyczące dalszego monitoringu. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.

Przy ustalaniu kryterium oceny wzięto pod uwagę:

- rangę ochrony gatunku (regionalna, krajowa, europejska),
- częstość występowania gatunku w gminach (liczebność gatunku, miejsca występowania, zasięg geograficzny),
- biologię gatunku,
- stopień wrażliwości gatunku na zmianę warunków siedliskowych (możliwość adaptacji do zmian w środowisku naturalnym),
- aktualny stopień przekształcenia siedliska przyrodniczego,
- hydrologię badanego obszaru,
- prognozowane osiadanie terenu górniczego,
- dostępność siedlisk przyrodniczych poza obszarem inwestycji.

W tabeli zamieszczonej w wyjaśnieniach z 6.09.2016r. został indywidualnie omówiony wpływ planowanej eksploatacji na poszczególne gatunki rośliny chronionej. Analizowano występowanie gatunków chronionych prawem polskim i europejskim. Przeanalizowano wpływ osiadania i wniesiono odpowiednie uwagi chroniące cenne okazy flory. W uzasadnionych przypadkach zlecono metaplantację roślin chronionych na stanowisko zastępcze, wyznaczone przez odpowiednie organy ochrony środowiska.

Skala ocen została zalecona przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska zastępcze. Osiadania terenu naniesiono na mapę gatunków roślin chronionych załączoną do pisma inwestora z 6.09.2016r.

Większość analizowanych gatunków roślin związana jest z siedliskami podmokłymi. Wszystkie te gatunki cierpią z powodu braku podaży wody w środowisku naturalnym. Obniżenie terenu wygeneruje możliwość postępu do wody co paradoksalnie może przyczynić się do zwiększenia zasięgu siedlisk roślin wodnych i bagiennych. Postęp obniżenia terenu wymaga stałego nadzoru botanicznego w celu obserwacji zjawisk niepokojących. Dla Strefy „A” ochrony uzdrowiskowej stwierdzono brak osiadań powyżej 0,25 m wg. prognozowanych maksymalnych osiadań terenu.

W zakresie kwestii poruszanych przez Panią Annę Michalik w piśmie przekazanym drogą elektroniczną 7.08.2016r. oraz w piśmie z 8.08.2016r., w tym:

- 1) uwagi dotyczące występowania wstrząsów górotworów, w tym zarejestrowanych 24.07, 30.07 i 5.08 br. Przez sejsmograf zainstalowany w Urzędzie Gminy Goczałkowice – Zdrój,
- 2) uwagi dotyczące badania poziomu hałasu, w szczególności danych dotyczących poziomu hałasu podczas tzw. przewietrzania złoża w godzinach wieczornych i nocnych,
- 3) wskazania, iż powstawanie rozlewisk przyciągnie owady roznoszące choroby,
- 4) zastrzeżeń dotyczące działań naprawczych prowadzonych przez PG Silesia,
- 5) wskazanie na brak informacji dotyczących liczby obiektów budowlanych i elementów infrastruktury objętych wpływami eksploatacji,
- 6) uwagi dotyczące wariantu pracy PG Silesia,
- 7) uwagi dotycząc wpływu eksploatacji na solanki i złoża borowiny na terenie gminy Goczałkowice – Zdrój,
- 8) pominięcie oceny radioaktywności hałdy,
- 9) uwagi dotyczące nieściśłości w prognozowanej skali obniżeń terenu

po przeanalizowaniu złożonych uwag, po uwzględnieniu stanowiska inwestora przedstawionego przy piśmie z 6.09.2016r. stwierdzono co następuje:

Ad. 1)

Odczuwalne na terenie gminy wstrząsy charakteryzowały się „0” stopniem intensywności co oznacza, że drgania nie są szkodliwe dla środowiska i zabudowy powierzchniowej oraz mogą być jedynie odczuwalne przez ludzi.

Powyższe potwierdza informacja Głównego Instytutu Górniczego w Katowicach o rejestracji wstrząsów górotworu w obszarze gminy Goczałkowice w dniach: 24.07.2016r., 30.07.2016r., 5.08.2016r., 10.08.2016r.

Nie prawdą jest podniesiony fakt, że Kopalnia zbagatelizowała zgłoszenia o zaistniałych wstrząsach, gdyż przedstawiciele Kopalni uczestniczyli we wszystkich spotkaniach zorganizowanych przez Gminę Goczałkowice-Zdrój jak również pisemnie odpowiadano na skierowane przez Gminę zapytania w temacie wystąpienia wstrząsów. Po każdym zgłoszeniu wstrząsu przez mieszkańców pracownicy Działu Ochrony Terenu Górniczego kontaktowali się z osobami dokonującymi zgłoszenia i tylko w dwóch przypadkach zawnioskowano o wizję w budynku mieszkańca. W obu przypadkach nie stwierdzono uszkodzeń budynków wywołanych wstrząsami, w pozostałych przypadkach zgłaszający nie wnioskowali o oględziny twierdząc, że żadne szkody nie wystąpiły w budynkach.

Ad. 2)

Badania hałasu w Przedsiębiorstwie Górniczym „SILESIA” Sp. z o.o. zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podczas badania sprawdzono równoważny poziom dźwięku dla pory dnia (6:00 – 22:00), oraz równoważny poziom dźwięku dla pory nocy (22:00 – 6:00). Podczas tak przeprowadzonych badań nie można pominąć ewentualnej zmiany natężenia przepływu powietrza. Dodatkowo należy zaznaczyć, że kopalnia nie stosuje tzw. przewietrzanie złoże, tylko przewietrzenie wyrobisk górniczych.

Ad. 3)

Powstanie rozlewisk po obniżeniu terenu – Obszar doliny Wisły z uwagi swoje dogodnej właściwości (występowanie licznych meandrów, starorzeczy, terenów podmokłych i zabagnionych) od wieków wykorzystywany był na cele gospodarki rybackiej. Na terenie górniczym znajduje się 75 zbiorników wodnych pochodzenia naturalnego i sztucznego wykorzystywanych w dużej mierze jako stawy hodowlane. Eksploatacja węgla kamiennego nie przyczyni się do zmiany charakteru poszczególnych siedlisk przyrodniczych, a jedynie do utrzymania istniejących już obszarów podmokłych i zalewisk oraz powstania nowych, i nie spowoduje pojawienia się nowych gatunków komarów.

Ad. 4)

W raporcie wskazano działania prewencyjne w postaci:

- wybieraniu pokładów węgla o takich parametrach i warunkach geologicznych zalegania, by wpływy eksploatacji były zbliżone do odporności obiektów na powierzchni znajdujących się w ich zasięgu,
- rozmieszczeniu pól eksploatacyjnych w miarę równomiernie na całym obszarze górniczym,
- koordynacji czasowo - przestrzennej frontów eksploatacji zapobiegającej sumowaniu się wpływów sąsiadujących krawędzi eksploatacji,
- kontroli prawidłowości wykonywania robót górniczych przez kierownictwo, dozór górniczy i inne służby ustalone w projektach technicznych ścian,
- stosowania zabezpieczeń dla wszystkich nowo realizowanych obiektów kubaturowych i infrastruktury technicznej na przewidywane kategorie deformacji terenu,
- stosowania doraźnych zabezpieczeń (kotwień) obiektów kubaturowych przed ujawnieniem się niszczących wpływów eksploatacji górniczej
- wybudowania pompowni wód gruntowych wraz zbiornikami retencyjnymi
- profilowania dna rowów melioracyjnych

i takie są realizowane. P. Michalik nie precyzuje, co do których wnosi zastrzeżenia, a jedynie bardzo ogólnikowo podważa ich zakwalifikowanie do działań prewencyjnych. Natomiast

w zakresie prac naprawczych, PG „SILESIA” nie odnotowuje zastrzeżeń co do ich jakości lub terminowości. Po zakończeniu każdego remontu podpisany jest przez Właściciela remontowanej nieruchomości „Protokół odbioru końcowego”, w którym m.in. oceniana jest jakość wykonywanych prac. Prace remontowe są oceniane jako „dobrze” wykonane. Terminy prowadzonych remontów są indywidualnie uzgadniane z właścicielami i są realizowane w dogodnym dla nich czasie, z wyjątkiem prac w trybie pilnym, które są wykonywane natychmiast. W przypadkach niedogodności związanej z remontem, poszkodowani otrzymują tymczasowe lokale zastępcze.

Ad. 5)

Raport został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Informacje dotyczące ilości obiektów kubaturowych, infrastruktury i terenów objętych wpływem eksploatacji są zawarte w Planach Ruchu zakładu górniczego (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (Dz. U. poz. 372). Plan Ruchu zakładu górniczego zawiera szczegółową analizę zarówno ilości jak i odporności tych obiektów na wpływy projektowanej eksploatacji, opis działań profilaktycznych i naprawczych mających na celu ochronę powierzchni terenu, ochronę przeciwpowodziową terenów przyległych, działań związanych ze współpracą z administratorami urządzeń i obiektów w zakresie dodatkowych kontroli i obchodów, usuwania awarii i wykonywana remontów docelowych, prowadzonego monitoringu, pomiarów geodezyjnych itp.

Ad. 6)

Przy wyborze rekomendowanego wariantu analizowane były aspekty społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne, geologiczne, górnicze, techniczne, prawne itp., a zaproponowany wariant w najlepszy sposób uwzględnia wszystkie w/w aspekty.

Ad. 7)

Unikalny uzdrowski charakter gminy Goczałkowice-Zdrój – PG SILESIA posiada zawarte, z Uzdrowiskiem Goczałkowice-Zdrój Porozumienie nr PGS/TMG/695/2011 z dnia 15 grudnia 2011 roku, przedmiotem, którego jest określenie warunków prowadzenia przez Przedsiębiorcę działalności górniczej (w szczególności eksploatacji pokładu 325/1), zapewniającej należyłą ochronę złoża borowiny Uzdrowiska.

Na dzień dzisiejszy zasięg wpływów prowadzonej eksploatacji nie obejmuje złoża borowiny, przeprowadzona eksploatacja w latach ubiegłych dwóch ścian bezpośrednio pod złożem udowodniła że przyjęte parametry eksploatacji oraz działania profilaktyczne były słuszne gdyż nie ma utrudnień w eksploatacji kopaliny leczniczej ze złoża borowiny. Uzdrowisko systematycznie, 1-2 razy w roku, bez przeszkód realizuje wydobywanie borowiny. W 2012r. Główny Instytut Górnictwa w Katowicach wykonał dla PG „SILESIA”, w oparciu o prognozowane wielkości deformacji terenu, opracowanie pn. „Ocena stosunków wodnych rejonu złoża borowiny w Goczałkowicach – Zdroju w aspekcie projektowanej eksploatacji górniczej z uwzględnieniem rozwiązań projektowych mających na celu utrzymanie reżimu hydrologicznego przedmiotowego złoża oraz terenów przyległych”, dla zminimalizowania skutków projektowanej eksploatacji i utrzymania złoża borowiny w odpowiednim stanie nawodnienia. Wykonana dokumentacja stanowi podstawę wszystkich podejmowanych przez PG „SILESIA” działań związanych z infrastrukturą hydrotechniczną w rejonie złoża borowiny. W opracowaniu zostały wskazane zalecenia dotyczące prowadzenia bieżących prac konserwacyjnych takich jak: czyszczenie rowów, profilowanie niwelety dna, utrzymywanie istniejących pompowni w należytym stanie itp., Informacje na temat odpowiedniego nawodnienia złoża borowiny oraz odpowiedniej jakości wydobywanego surowca są przekazywane przez Uzdrowisko podczas spotkań z PG „SILESIA”.

Otwór GN - 1 dla ujmowania solanek leczniczych znajduje się poza obszarem i terenem górnictwa Inwestora. Lokalizacja otworu GN-1 oraz projektowanej eksploatacji górniczej inwestora wykluczają wzajemne oddziaływanie, a tym, samym jakiegokolwiek wpływ eksploatacji na otwór, gdyż znajdują w odrębnych blokach tektonicznych. Bloki tektoniczne oddzielone są dużą strefą uskokową Ł-1 o zrzucie około 100m, która stanowi barierę hydrodynamiczną, skutecznie uniemożliwiającą drenaż wód karbońskich potencjalną eksploatacją górnictwem z piętra wodonośnego, które ujmowane jest otworem GN-1. Ponadto projektowaną

eksploatację inwestora od piętra wodonośnego otworu GN-1 dzieli, oprócz znacznej odległości poziomej, również znaczna odległość pionowa (ponad 200 metrów), a pakiet skał dzielących ujęcie otworu GN-1 od projektowanej eksploatacji górniczej, zbudowany jest głównie z nieprzepuszczalnych dla wody skał ilastych (iłowców i tępaków ilastych), które budują warstwy orzeskie, zarówno w rejonie ujęcia wody otworem GN-1 jak i potencjalnie eksploatacji górniczej Inwestora. Eksploatacja solanki z otworu odbywa się bez zakłóceń. Ad. 8)

Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” Sp. z o.o. nie posiada hałd górniczych. Hałdy górnicze, zgodnie z obowiązującymi przepisami są to obiekty przeznaczone do składowania stałych odpadów wydobywczych na powierzchni ziemi. Należy zaznaczyć, że Kopalnia posiada zezwolenia Starosty Bielskiego na przetwarzanie odpadów i produkcję kruszywa łamanego oraz gruntu nasypowego. Niemniej jednak, systematycznie badane jest kruszywo w celu zachowania wszystkich wymaganych wskaźników środowiskowych, badania obejmują również sprawdzenie promieniotwórczości naszego kruszywa. Wskaźniki aktywności dla materiału są małe: f1 nie przekracza wartości 1,0 a f2 jest znacznie mniejsze od wartości 100. Wynika z tego, że w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wymagań dotyczących zawartości naturalnych izotopów promieniotwórczych potasu K-40, radu Ra-226 i toru Th-228 w surowcach i materiałach stosowanych w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi i inwentarza żywego, a także w odpadach przemysłowych stosowanych w budownictwie, oraz kontroli zawartości tych izotopów badany materiał pod względem radiologicznym nie stanowi zagrożenia i może być bez ograniczeń wykorzystywany w środowisku do różnorodnych aplikacji. Ad. 9)

Podana podczas zebrania gminnego wielkość obniżenia terenu tj. 6,5 m dotyczy obniżenia powstałego w rejonie Goczałkowice-Zdroju na skutek eksploatacji dokonanej, prowadzonej w latach ubiegłych przez poprzedniego przedsiębiorcę.

Dla zapewnienia bezpieczeństwa powierzchni terenu Goczałkowic - Zdroju, PG SILESIA podpisało ugodę z dnia 21.10.2013r., nr UG/BTP/06/2013 z późn. aneksami z administratorem wału tj.: Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, w oparciu o które przygotowywane jest pod nadzorem SZMiUW dokumentacja na nadbudowę lewego wału rzeki Wisły w Goczałkowicach-Zdroju.

W zakresie kwestii poruszanych przez Panią Marię Michalik w piśmie z 8.08.2016r., w tym:

- 1) wstrząsów pochodzenia górniczego,
- 2) badania poziomu hałasu,
- 3) powstawania rozlewisk po obniżeniu terenu,
- 4) opisywanych działań prewencyjnych wykonywanych przez PS Silesia,
- 5) następstw działania PG Silesia,
- 6) oceny radioaktywności,
- 7) obniżenia terenu,
- 8) unikalnego uzdrowskiego charakteru gminy Goczałkowice-Zdrój,

po przeanalizowaniu złożonych uwag, po uwzględnieniu stanowiska inwestora przedstawionego przy piśmie z 6.09.2016r. stwierdzono co następuje:

Ad. 1)

Odczuwalne na terenie gminy wstrząsy charakteryzowały się „0” stopniem intensywności co oznacza, że drgania nie są szkodliwe dla środowiska i zabudowy powierzchniowej oraz mogą być jedynie odczuwalne przez ludzi.

Powyższe potwierdza informacja Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach o rejestracji wstrząsu górotworu w obszarze gminy Goczałkowice w dniach: 24.07.2016r., 30.07.2016r., 5.08.2016r., 10.08.2016r.

Nie prawdą jest podniesiony fakt, że Kopalnia zbagatelizowała zgłoszenia o zaistniałych wstrząsach, gdyż przedstawiciele Kopalni uczestniczyli we wszystkich spotkaniach zorganizowanych przez Gminę Goczałkowice-Zdrój jak również pisemnie odpowiadano na skierowane przez Gminę zapytania w temacie wystąpienia wstrząsów. Po każdym zgłoszeniu wstrząsu przez mieszkańców pracownicy Działu Ochrony Terenu Górniczego

kontaktowali się z osobą zainteresowaną, zgłoszycielem, w celu wyjaśnienia i ewentualnego uszkodzeń budynków wywołanych wstrząsami, a także wnoszono o oględziny terenów.

Ad. 2) Badania hałasu w Przedsiębiorstwie Górniczym „Silesia” Sp. z o.o. zgodnie z obowiązującymi przepisami dla pory dnia (22:00 – 6:00). Podczas zmian natężenia przepływu powietrza stosuje się przewietrzanie.

Ad. 3) Powstanie rozlewisk po obniżeniu terenu (występowanie wód gruntowych i zabagnionych) od wiejskich i zabagnionych terenów górniczych znajduje się w obszarze wykorzystywanych w budownictwie, nie przyczyni się do zmniejszenia utrzymania istniejącego stanu powodziowego.

Ad. 4) W raporcie wskazano

- wybierania pól geologicznych i obiektów na powierzchni,
- rozmieszczenia obiektów górniczych,
- koordynacji działań i wpływów,
- kontroli praw własności i inwentarza,
- stosowania kubaturowych obiektów terenu,
- stosowania obiektów ujawnienia i wybudowania,
- profilowania i takie są realizowane.

Natomiast, w zakresie jakości lub trwałości, Właściciela nieruchomości oceniana jest jako wykonana. Terminy i są realizowane i są wykonywane na poszkodowaniach (Ad. 5)

Raport został opracowany, dotyczący ilości eksploatacji są Środowiska z (poz. 372)). Plan i odporności

kontaktowali się z osobami dokonującymi zgłoszenia i tylko w dwóch przypadkach
zawniósowano o wizję w budynku mieszkańca. W obu przypadkach nie stwierdzono
uszkodzeń budynków wywołanych wstrząsami, w pozostałych przypadkach zgłaszający nie
wnioskowali o oględziny twierdząc, że żadne szkody nie wystąpiły w budynkach.

Ad. 2)

Badania hałasu w Przedsiębiorstwie Górniczym „SILESIA” Sp. z o. o. zostały wykonane
zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podczas badania sprawdzono równoważny poziom
dźwięku dla pory dnia (6:00 – 22:00), oraz równoważny poziom dźwięku dla pory nocy
(22:00 – 6:00). Podczas tak przeprowadzonych badań nie można pominąć ewentualnej
zmiany natężenia przepływu powietrza. Dodatkowo należy zaznaczyć, że kopalnia nie
stosuje tzw. przewietrzanie złoża, tylko przewietrzanie wyrobisk górniczych.

Ad. 3)

Powstanie rozlewisk po obniżeniu terenu – Obszar doliny Wisły z uwagi swoje dogodne
właściwości (występowanie licznych meandrów, starorzeczy, terenów podmokłych
i zabagnionych) od wieków wykorzystywany był na cele gospodarki rybackiej. Na terenie
górniczym znajduje się 75 zbiorników wodnych pochodzenia naturalnego i sztucznego
wykorzystywanych w dużej mierze jako stawy hodowlane. Eksploatacja węgla kamiennego
nie przyczyni się do zmiany charakteru poszczególnych siedlisk przyrodniczych, a jedynie do
utrzymania istniejących już obszarów podmokłych i zalewisk oraz powstania nowych, i nie
spowoduje pojawienia się nowych gatunków komarów.

Ad. 4)

W raporcie wskazano działania prewencyjne w postaci:

- wybierania pokładów węgla o takich parametrach i warunkach górniczo
geologicznych zalegania, by wpływy eksploatacji były zbliżone do odporności
obiektów na powierzchni znajdujących się w ich zasięgu,
- rozmieszczeniu pól eksploatacyjnych w miarę równomiernie na całym obszarze
górniczym,
- koordynacji czasowo - przestrzennej frontów eksploatacji zapobiegającej sumowaniu
się wpływów sąsiadujących krawędzi eksploatacji,
- kontroli prawidłowości wykonywania robót górniczych przez kierownictwo, dozór
górniczy i inne służby ustalone w projektach technicznych ścian,
- stosowania zabezpieczeń dla wszystkich nowo realizowanych obiektów
kubaturowych i infrastruktury technicznej na przewidywane kategorie deformacji
terenu,
- stosowania doraźnych zabezpieczeń (kotwień) obiektów kubaturowych przed
ujawnieniem się niszczących wpływów eksploatacji górniczej
- wybudowania pompowni wód gruntowych wraz zbiornikami retencyjnymi
- profilowania dna rowów melioracyjnych

i takie są realizowane. P. Michalik nie precyzuje, co do których wnosi zastrzeżenia.
Natomiast, w zakresie prac naprawczych, PG „SILESIA” nie odnotowuje zastrzeżeń co do
ich jakości lub terminowości. Po zakończeniu każdego remontu podpisany jest przez
Właściciela remontowanej nieruchomości „Protokół odbioru końcowego”, w którym m.in.
oceniana jest jakość wykonywanych prac. Prace remontowa są oceniane jako „dobrze”
wykonane. Terminy prowadzonych remontów są indywidualnie uzgadniane z właścicielami
i są realizowane w dogodnym dla nich czasie, z wyjątkiem prac w trybie pilnym, które są
wykonywane natychmiast. W przypadkach niedogodności związanej z remontem,
poszkodowani otrzymują tymczasowe lokale zastępcze.

Ad. 5)

Raport został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Informacje
dotyczące ilości obiektów kubaturowych, infrastruktury i terenów objętych wpływem
eksploatacji są zawarte w Planach Ruchu zakładu górniczego (Rozporządzenie Ministra
Środowiska z dnia 16 lutego 2012r. w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (Dz. U.
poz. 372)). Plan Ruchu zakładu górniczego zawiera szczegółową analizę zarówno ilości jak
i odporności tych obiektów na wpływy projektowanej eksploatacji, opis działań

profilaktycznych i naprawczych mających na celu ochronę powierzchni terenu, ochronę przeciwpowodziową terenów przyległych, działań związanych ze współpracą z administratorami urządzeń i obiektów w zakresie dodatkowych kontroli i obchodów, usuwania awarii i wykonywana remontów docelowych, prowadzonego monitoring pomiarów geodezyjnych itp.

Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” Sp. z o. o. nie posiada hałd górniczych. Hałdy górnicze, zgodnie z obowiązującymi przepisami są to obiekty przeznaczone do składowania stałych odpadów wydobywczych na powierzchni ziemi. Należy zaznaczyć, że kopalnia posiada zezwolenia Starosty Bielskiego na przetwarzanie odpadów i produkcję kruszywa łamanego oraz gruntu nasypowego. Na podstawie wyżej wymienionego zezwolenia kopalnia produkuje kruszywo a nie odpad. Niemniej jednak, systematycznie badane jest kruszywo w celu zachowania wszystkich wymaganych wskaźników środowiskowych, badania obejmują również sprawdzenie promieniotwórczości naszego kruszywa. Wskaźniki aktywności dla materiału są małe: f_1 nie przekracza wartości 1,0 a f_2 jest znacznie mniejsze od wartości 100. Wynika z tego, że w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Rad Ministrów w sprawie wymagań dotyczących zawartości naturalnych izotopów promieniotwórczych potasu K-40, radu Ra-226 i toru Th-228 w surowcach i materiałach stosowanych w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi i inwentarza żywego, a także w odpadach przemysłowych stosowanych w budownictwie, oraz kontroli zawartości tych izotopów badany materiał pod względem radiologicznym nie stanowi zagrożenia i może być bez ograniczeń wykorzystywane w środowisku do różnorodnych aplikacji.

Ad. 7)

Podana podczas zebrania gminnego wielkość obniżenia terenu tj. 6,5 m dotyczy obniżenia powstałego w rejonie Goczałkowice-Zdroju na skutek eksploatacji dokonanej, prowadzonej w latach ubiegłych przez poprzedniego przedsiębiorcę.

Dla zapewnienia bezpieczeństwa powierzchni terenu Goczałkowic - Zdroju, PG „SILESIA” podpisało ugodę z dnia 21.10.2013r., nr UG/BTP/06/2013 z późn. aneksami z administratorem wału tj.: Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach w oparciu o które przygotowywane jest pod nadzorem SZMiUW dokumentacja na nadbudowę lewego wału rzeki Wisły w Goczałkowicach-Zdroju.

Unikalny uzdrowski charakter gminy Goczałkowice-Zdrój – PG SILESIA posiada zawarte, z Uzdrowskiem Goczałkowice-Zdrój Porozumienie nr PGS/TMG/695/2011 z dnia 15 grudnia 2011r., przedmiotem, którego jest określenie warunków prowadzenia Przedsiębiorcę działalności górniczej (w szczególności eksploatacji pokładu 325/1) zapewniającej należyta ochronę złoża borowiny Uzdrowska.

zapewniającej należytą ochronę złoża borowiny Uzdrowska. Na dzień dzisiejszy zasięg wpływów prowadzonej eksploatacji nie obejmuje złoża borowiny, przeprowadzona eksploatacja w latach ubiegłych dwóch ścian bezpośrednio pod złożem udowodniła że przyjęte parametry eksploatacji oraz działania profilaktyczne były słuszne gdyż ma utrudnień w eksploatacji kopalni leczniczej ze złoża borowiny. Uzdrowsko systematycznie, 1-2 razy w roku, bez przeszkód realizuje wydobywanie borowiny. W 2012: Główny Instytut Górnictwa w Katowicach wykonał dla PG „SILESIA”, w oparciu o prognozowane wielkości deformacji terenu, opracowanie pn. „Ocena stosunków wodnych rejonu złoża borowiny w Goczałkowicach – Zdroju w aspekcie projektowanej eksploatacji górnictwa z uwzględnieniem rozwiązań projektowych mających na celu utrzymanie reżimu hydrologicznego przedmiotowego złoża oraz terenów przyległych”, dla zminimalizowania skutków projektowanej eksploatacji i utrzymania złoża borowiny w odpowiednim stanie nawodnienia. Wykonana dokumentacja stanowi podstawę wszystkich podejmowanych przez PG „SILESIA” działań związanych z infrastrukturą hydrotechniczną w rejonie złoża borowiny. W opracowaniu zostały wskazane zalecenia dotyczące prowadzenia bieżących prac konserwacyjnych takich jak: czyszczenie rowów, profilowanie niwelety dna, utrzymywanie istniejących pompowni w należytym stanie itp., Informacje na temat odpowiedniego nawodnienia złoża borowiny oraz odpowiedniej jakości wydobywanego surowca są przekazywane przez Uzdrowsko podczas spotkań z PG „SILESIA”.

Otwór GN - 1 dla ujmowania
górnictwem Inwestora. Lokaliz
inwestora wykluczają wzajem
na otwór, gdyż znajdują w odr
dużą strefą uskokową Ł-1 o
skutecznie uniemożliwiając
z piętra wodonośnego, kt
eksploatację Inwestora od
odległości ujęcie otworu G
dzielących nieprzepuszczal
głównie z warstwy orzeskie, z
budują warstwy górniczej Inwes
eksploatacji górnictwa

W zakresie kwestii poruszonej z siedzibą w Goczałkowicach prywatnym i gminnym oraz: Źródł w wyniku prowadzonego Po przeanalizowaniu z przedstawionego przy piśmie Wydobycie prowadzone również w Uzdrawisku i stat. 2016r. przez Ministerstwo uzdrawiskowego na obszarze PG „SILESIA” prowadzących obiektów kubaturowych w wymagających tego minimalizacja odczuwalnych zaistniałych uszkodzeń. usuwania uszkodzeń z bezpieczeństwa powszechnie uzgadnianych z właścicielami mienia prywatnego jak „SILESIA” nie odnotowywane. Po zakończeniu każdego nieruchomości „Protokół wykonywanych prac. prowadzonych remontów w dogodnym dla mieszkańców. W przypadku otrzymują tymczasowo. W raporcie w sposób stan wszystkich elementów aktualnie pod gminą środowiska. W uwagach podania konkretnych Odczuwalne na terenie oznacza, że drgania mogą być jedynie Instytutu Górnictwa Goczałkowice w dniach Nie prawdą jest powstrzymać, gdyż zorganizowanych powstrzymanie przez

Otwór GN - 1 dla ujmowania solanek leczniczych znajduje się poza obszarem i terenem górnictwa Inwestora. Lokalizacja otworu GN-1 oraz projektowanej eksploatacji górnictwa inwestora wykluczają wzajemne oddziaływanie, a tym, samym jakikolwiek wpływ eksploatacji na otwór, gdyż znajdują w odrębnych blokach tektonicznych. Bloki tektoniczne oddzielone są dużą strefą uskokową Ł-1 o zrzucie około 100m, która stanowi barierę hydrodynamiczną, skutecznie uniemożliwiającą drenaż wód karbońskich potencjalną eksploatacją górnictwa z piętra wodonośnego, które ujmowane jest otworem GN-1. Ponadto projektowaną eksploatację Inwestora od piętra wodonośnego otworu GN-1 dzieli, oprócz znacznej odległości poziomej, również znaczna odległość pionowa (ponad 200 metrów), a pakiet skał dzielących ujęcie otworu GN-1 od projektowanej eksploatacji górnictwa, zbudowany jest głównie z nieprzepuszczalnych dla wody skał ilastych (iłowców i łupków ilastych), które budują warstwy orzeskie, zarówno w rejonie ujęcia wody otworem GN-1 jak i potencjalnej eksploatacji górnictwa Inwestora. Eksploatacja solanki z otworu odbywa się bez zakłóceń.

W zakresie kwestii poruszonych przez Stowarzyszenie Przyjaciół Goczałkowic – Zdroju z siedzibą w Goczałkowicach – Zdroju w piśmie z 8.08.2016r., dotyczących szkód w mieniu prywatnym i gminnym oraz w środowisku przyrodniczym na terenie gminy Goczałkowice – Zdrój w wyniku prowadzonego wydobywania węgla kamiennego przez PG „SILESIA”.

Po przeanalizowaniu złożonych uwag, po uwzględnieniu stanowiska inwestora przedstawionego przy piśmie z 6.09.2016r. stwierdzono co następuje.

Wydobywanie prowadzone przez PG „SILESIA” nie zagraża bezpieczeństwu mieszkańców jak również Uzdrowisku i statutowi Gminy jako uzdrowiskowej. Zostało to potwierdzone 29 lipca 2016r. przez Ministerstwo Zdrowia w piśmie o możliwość dalszego prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego na obszarze gminy Goczałkowice-Zdrój.

PG „SILESIA” prowadzi działania profilaktyczne (zabezpieczenia nowo realizowanych obiektów kubaturowych i infrastruktury, wykonywanie doraźnych zabezpieczeń (kotwień) w wymagających tego istniejących obiektach kubaturowych), których zadaniem jest minimalizacja odczuwalności wpływu eksploatacji na powierzchnię, a także prace naprawcze zaistniałych uszkodzeń. Prace te są realizowane zarówno w trybie natychmiastowego usuwania uszkodzeń stanowiących uciążliwość dla mieszkańców lub w celu poprawy bezpieczeństwa powszechnego jak i również w trybie remontów planowych, w terminach uzgadnianych z właścicielami lub administratorami obiektów. Postępowanie to dotyczy mienia prywatnego jak i gminnego czy też będącego własnością innych podmiotów. PG „SILESIA” nie odnotowuje zastrzeżeń co do ich jakości lub terminowości.

Po zakończeniu każdego remontu podpisany jest przez właściciela remontowanej nieruchomości „Protokół odbioru końcowego”, w którym m.in. oceniana jest jakość wykonywanych prac. Prace remontowe są oceniane jako „dobrze” wykonane. Terminy prowadzonych remontów są indywidualnie uzgadniane z właścicielami i są realizowane w dogodnym dla nich czasie, z wyjątkiem prac w trybie pilnym, które są wykonywane natychmiast. W przypadkach niedogodności związanej z remontem, poszkodowani otrzymują tymczasowe lokale zastępcze.

W raporcie w sposób obiektywny i dokładny przedstawiono wpływ eksploatacji górnictwa na stan wszystkich elementów środowiska (biotycznego i abiotycznego) oraz ludzi. Prowadzona aktualnie pod gminą Goczałkowice-Zdrój eksploatacja nie spowodowała dewastacji środowiska. W uwagach do raportu zamieszczone są jedynie lakoniczne stwierdzenia bez podania konkretnych przypadków.

Odczuwalne na terenie gminy wstrząsy charakteryzowały się „0” stopniem intensywności co oznacza, że drgania nie są szkodliwe dla środowiska i zabudowy powierzchniowej oraz mogą być jedynie odczuwalne przez ludzi. Powyższe potwierdza informacja Głównego Instytutu Górniczego w Katowicach o rejestracji wstrząsów górotworu w obszarze gminy Goczałkowice w dniach: 24.07.2016r., 30.07.2016r., 5.08.2016r., 10.08.2016r.

Nie prawdą jest podniesiony fakt, że Kopalnia zbagatelizowała zgłoszenia o zaistniałych wstrząsach, gdyż przedstawiciele Kopalni uczestniczyli we wszystkich spotkaniach zorganizowanych przez Gminę Goczałkowice-Zdrój jak również pisemnie odpowiadano na skierowane przez Gminę zapytania w temacie wystąpienia wstrząsów. Po każdym

zgłoszeniu wstrząsu przez mieszkańców pracownicy Działu Ochrony Terenu Górniczego kontaktowali się z osobami dokonującymi zgłoszenia i tylko w dwóch przypadkach zawnioskowano o wizję w budynku mieszkalnym. W obu przypadkach nie stwierdzono uszkodzeń budynków wywołanych wstrząsami, w pozostałych przypadkach zgłaszający nie wnioskowali o oględziny twierdząc, że żadne szkody nie wystąpiły w budynkach.

W zakresie kwestii poruszonych przez Towarzystwo Społeczno – Gospodarcze „Inicjatywa” z siedzibą w Goczałkowicach – Zdroju w piśmie z 6.08.2016r., dotyczących:

- 1) powstania nieużytków, błota i szuwar po obniżeniu terenu,
- 2) zmniejszenia bezpieczeństwa powodziowego w związku ze spowolnieniem nurtu Wisły,
- 3) zakazu pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze w strefie ochrony uzdrowiskowej,
- 4) niezgodności raportu w części dotyczącej gminy Goczałkowice – Zdrój z artykułami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

po przeanalizowaniu złożonych uwag oraz po uwzględnieniu stanowiska inwestora przedstawionego przy piśmie z 6.09.2016r. stwierdzono co następuje.

Obszar doliny Wisły z uwagi swoje dogodne właściwości (występowanie licznych meandrów, starorzeczy, terenów podmokłych i zabagnionych) sprzyja powstawaniu siedlisk przyrodniczych związanych z zalegającą stale bądź okresowo wodą. Jednym z przykładów takiego siedliska jest złoże borowiny.

W granicach terenu górniczego obejmującego Gminę Goczałkowice-Zdrój istnieją rejonu gdzie na skutek prowadzonej eksploatacji górniczej nie ma możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód opadowych. Dla tych terenów została wybudowana pompownia przy ulicy Stawowej, która odprowadza wody z terenu niecki bezodpływowej poprzez staw „Rontok Mały” do rzeki Wisły będącej pierwotnym odbiornikiem tych wód.

Obszary, w których wartości przewidywanych obniżeń terenu przekraczają aktualną głębokość zalegania ustalonego poziomu wód gruntowych, stanowią rejonu gdzie potencjalnie mogą wystąpić zawodnienia, podtopienia i zalewiska terenu w nieckach obniżeniowych. Na obszarach tych istniejąca sieć urządzeń i obiektów hydrotechnicznych w trakcie ujawniania się wpływów eksploatacji górniczej, jest na bieżąco dostosowywana do istniejących warunków przez PG „SILESIA”, celem eliminacji opisanych zagrożeń.

Reasumując, planowana eksploatacja górnicza PG „SILESIA” w żaden sposób nie stoi w sprzeczności z możliwością zrównoważonego rozwoju gminy Goczałkowice-Zdrój.

Ad. 2)

Dla zapewnienia bezpieczeństwa powodziowego powierzchni terenu Goczałkowic-Zdroju PG „SILESIA” od momentu przejęcia kopalni nieprzerwanie wykonuje liczne działania profilaktyczne i naprawcze w zakresie urządzeń hydrotechnicznych. I tak, dotychczas PG „SILESIA” zmodernizowało pompownię wód gruntowych przy ulicy Stawowej w Goczałkowicach – Zdroju, nadbudowało północną groblę stawu Rontok Mały, na bieżąco wykonuje prace hydrotechniczne na istniejących rowach, prowadzi monitoring urządzeń hydrotechnicznych oraz dba o ich należyte funkcjonowanie poprzez wykonywanie przeglądów, konserwacji i remontów.

Ponadto, PG „SILESIA” posiada podpisaną ugodę z dnia 21.10.2013r., nr UG/BTP/06/2013 z późn. aneksami z administratorem lewego wału rzeki Wisły tj.: Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, w oparciu o którą przygotowana jest również pod nadzorem Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach dokumentacja na nadbudowę odcinka lewego wału rzeki Wisły w Goczałkowicach-Zdroju i Rudolowicach. Projekt ten zawiera analizę hydrauliczną koryta rzeki Wisły oraz uwzględnia prognozowane wpływy eksploatacji górniczej PG „SILESIA”.

Ad. 3)

Zakaz pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze w strefie ochrony uzdrowiskowej dodany w art. 38a do ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie

uzdrowiskowym nie ma zastosowania do zakładu przemysłowego jakim jest Kopalnia Węgla Kamiennego Silesia, której właścicielem jest przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” sp. z o.o. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2011r. o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 73, poz. 390): „przepisów art. 38a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do zakładów przemysłowych, budynków, obiektów, autostrad i dróg ekspresowych, parkingów, stacji, zapór oraz urządzeń, które istniały przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Kopalnia Węgla Kamiennego Silesia jest zakładem przemysłowym w rozumieniu art. 2 pkt. 13 ustawy Ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28 lipca 2005r. (Dz. U. Nr 167, poz. 1399), zgodnie z którym jest to zespół budynków i urządzeń wraz z terenem, na którym prowadzi się działalność wytwórczą polegającą na przekształcaniu mechanicznym, fizycznym lub chemicznym materiału, substancji lub ich części składowych w nowy produkt – w tym przypadku węgla kamiennego energetycznego. Przez teren na którym zakład przemysłowy prowadzi działalność należy rozumieć teren miast i gmin: Czechowice-Dziedzice i Pszczyna oraz gmin: Miedźna, Bestwina oraz Goczałkowice-Zdrój.

Reasumując uznać należy, że przepis art. 38a ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym w brzmieniu nadanym zmianą ustawy w 2011r. nie ma zastosowania do zakładu przemysłowego jakim jest Kopalnia Węgla Kamiennego Silesia i w konsekwencji nie stosuje się do niego zakazu pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze w obszarze ochrony uzdrowiskowej na terenie gminy Goczałkowice-Zdrój.

Ad. 4)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest aktem normatywnym podlegającym kontroli jego zgodności z Konstytucją zgodnie z art. 79 ust. 1 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483).

Z kolei kontrola konstytucyjności danego aktu normatywnego należy wyłącznie do Trybunału Konstytucyjnego. Ani Sąd Najwyższy, ani sądy powszechne, ani sądy administracyjne nie mogą samodzielnie rozstrzygać kwestii zgodności bądź sprzeczności danego aktu z Konstytucją. Zgodnie z art. 188 Konstytucji Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach: zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją, zgodności ustaw z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, których ratyfikacja wymagała uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie, zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami, zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznych, skargi konstytucyjnej, o której mowa w art. 79 ust. 1.

Spełniając wymogi art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zawiadomiono ponownie strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także złożenia ewentualnych uwag i żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia (obwieszczenie z 12 września 2016r., znak: WOOŚ.4235.12.2015.AM.14). Jednocześnie tut. organ zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia wniosku. Obwieszczenie to zostało przekazane do: Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Dziedzicach, Urzędu Gminy Goczałkowice – Zdrój, Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Bestwina oraz Urzędu Gminy Wilamowice, z prośbą o wywieszenie przedmiotowych obwieszczeń, w terminie od dnia doręczenia do terminu określonego w pkt 4 obwieszczenia o ich zwrot z adnotacją o terminie ich wywieszenia i zdjęcia. Obwieszczenie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu (w dniach 13.09.2016r. – 27.09.2016r.). Obwieszczenia zostały wywieszone oraz odesłane tut. organowi z informacją o dacie wywieszenia i zdjęcia.

Wójt Gminy Goczałkowice – Zdrój pismem z 20.09.2016r., znak PR-ROS.6220.0004.2015, podtrzymał wszystkie uwagi i wnioski wniesione przy piśmie z 5.08.2016r., dotyczące: niespełnienia przez raport wymagań określonych zgodnie z art. 63 ustawy o oś, prognozy obniżenia i odkształceń terenu, Projektu Zagospodarowania Złoża na lata 2020-2025, zawieszenia postępowania na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy o oś, uwzględnienia w decyzji warunku o zakazie prowadzenia eksploatacji w określonej części górotworu w granicach obszaru uzdrowiskowego, ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego i sprzeciwu mieszkańców, zabezpieczenia złóż borowiny, wpływu na ujęcie solanek leczniczych, występowania wstrząsów, zagrożenia powodziowego w wyniku obniżenia koryta Wisły, uwzględnienie warunku zakazu używania odpadów wydobywczych w procesie odzysku poza instalacjami, wpływu eksploatacji na faunę i florę.

Do powyższych uwag inwestor odniósł się w piśmie z 6.09.2016r. oraz dodatkowo w piśmie z 23.09.2016r. wyjaśniając dodatkowo co następuje:

- 1) w uzasadnieniu konieczności wydłużenia koncesji, a tym samym sporządzenia raportu wskazano, że inwestycja nie spowoduje żadnych zmian w temacie prognozy deformacji, ponieważ polega ona wyłącznie na jej rozciągnięciu w czasie ze względu na nie zrealizowanie niektórych inwestycji. Tym samym nie było konieczności robienia prognozy do roku 2020 i po 2020, aż do 2025. Jednocześnie należy po raz kolejny podkreślić, że „prognoza” deformacji na potrzeby raportu sporządzona została z należytą starannością i rzetelnością. Zarzut dotyczący tego, że nie jest wiadome jak duże obniżenie terenu spowoduje planowane przedsięwzięcie jest z tego powodu nieuzasadniony. Obniżenia terenu są widoczne w prognozie, która z ww. względów nie ulega zmianie a co za tym idzie nie ulegają zmianie obniżenia terenu,
- 2) zarzut braku projektu zagospodarowania złoża na lata 2020 – 2025 jest nieuzasadniony. Powtórnie należy stwierdzić, że zgodnie art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo Geologiczne i Górnicze (Dz. U. z 2016 poz. 1131) do wniosku koncesyjnego zostanie dołączony projekt zagospodarowania złoża, określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem kopaliny, w szczególności przez kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopaliny towarzyszących oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko. Obowiązek ten wynika z zapisów art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo Geologiczne i Górnicze (Dz.U. z 2016 poz. 1131) zgodnie z którym do wniosku o udzielenie koncesji, dołącza się projekt zagospodarowania złoża, określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem kopaliny, w szczególności przez kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopaliny towarzyszących, oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko. Obowiązek ten zostanie wykonany przez PG „SILESIA”,
- 3) określanie warunków prowadzenia planowanego przedsięwzięcia określone zostało szczegółowo w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wydawanie warunkowej decyzji z ograniczeniem wydobycia pod teren Gminy Goczałkowice- Zdrój z powodu zakazu prowadzenia działalności wydobywczej na terenie uzdrowiska jest bezzasadny. Zakaz ten nie obowiązuje zakładu przemysłowego jakim jest KWK „Silesia” zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2011r. o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 73, poz. 390): „przepisów art. 38a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do zakładów przemysłowych, budynków, obiektów, autostrad i dróg ekspresowych, parkingów, stacji, zapór oraz urządzeń, które istniały przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
- 4) w raporcie przeanalizowano wpływ eksploatacji górniczej na wszystkie elementy środowiska, a prowadzona działalność PG „SILESIA” jest zgodna z obowiązującym prawem, w tym zapisami prawa miejscowego jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego. PG „SILESIA” nie zaprzecza, że nie spotkało się ze sprzeciwem

mieszkańców przed r
po trzech latach d
dotkniętymi skutkam
przypadkami, w któ
związane z działalno
5) PG „SILESIA” podtr
na uwagę Pani Wó
zmianami reżimu h
we wcześniejszej
i wymagającym po
wniosło żadnych
dotyczących złoża
w sprawach wym
podmiot korzystają
wydobycie, a nie U
Podkreślić należy
Goczałkowice-Zdr
przedmiotem, któr
działalności górnic
Nie ma utrudnień
borowiny, czego r
systematycznie, 1
Badania kontroln
wykonuje Państw
ocenie wyników
wilgotnością
charakterystyczn
a oznaczone par
określonymi dla
kuracyjnych. Inf
i przeprowadz
zabezpieczenie
6) aktualnie PG Si
ścianą 101 prov
znajduje się już
uskoku Ł1 stan
Uskok wykazu
hydrodynamicz
eksploatacyjny
eksploatacji po
i nie przekracz
solankowy dok
prawidłowości
Nadmienić na
eksploatacji p
jest Uzdrowis
otworu i p
w Goczałkowi
metodą otwor
kamiennego
wydajności,
zwierciadła
nieodnawialn
Goczałkowice
i wymagając

mieszkańców przed rozpoczęciem eksploatacji górniczej ale stwierdza, że obecnie, po trzech latach działalności górniczej kontakt i współpraca z mieszkańcami dotkniętymi skutkami wpływu eksploatacji przebiega pozytywnie, poza kilkoma przypadkami, w których mieszkańcy wyrażają swoje niezadowolone i obawy związane z działalnością PG „SILESIA”,

- 5) PG „SILESIA” podtrzymuje stanowisko przedstawione we wcześniejszej odpowiedzi na uwagę Pani Wójt. Temat zabezpieczenia złoża borowiny przed „niekorzystnymi zmianami reżimu hydrologicznego terenu złoża i jego bezpośredniego sąsiedztwa” we wcześniejszej odpowiedzi został szczegółowo opisany. Bardzo ważnym i wymagającym podkreślenia jest fakt, że Uzdrowisko Goczałkowice – Zdrój nie wniosło żadnych uwag do zapisów Raportu, ani w szczególności do zapisów dotyczących złoża borowiny. Nadmienić należy również stanowczo, że stroną w sprawach wymienionych powyżej jest Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój jako podmiot korzystający z zasobów złoża borowiny i posiadający koncesję na jej wydobycie, a nie Urząd Gminy w Goczałkowicach.

Podkreślić należy powtórnie, że PG „SILESIA” posiada zawarte z Uzdrowiskiem Goczałkowice-Zdrój Porozumienie nr PGS/TMG/695/2011 z dnia 15 grudnia 2011r. przedmiotem, którego jest określenie warunków prowadzenia przez Przedsiębiorcę działalności górniczej, zapewniającej należyłą ochronę złoża borowiny Uzdrowska. Nie ma utrudnień eksploatacji złoża, ani nie nastąpiło pogorszenie własności borowiny, czego najlepszym dowodem jest fakt, że Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój systematycznie, 1-2 razy w roku, bez przeszkód realizuje jej wydobycie.

Badania kontrolne jakości borowiny, na zlecenie Uzdrowska Goczałkowice – Zdrój wykonuje Państwowy Zakład Higieny co ok. 1 do 2 lat. Dotychczas, w końcowej ocenie wyników badań stwierdzano, że borowina charakteryzuje się wymaganą wilgotnością (zawartość wody 83,8%), umożliwiającą zachowanie charakterystycznego stanu koloidalnego oraz plastyczności masy zabiegowej, a oznaczone parametry fizykochemiczne potwierdzają ich zgodność z wymaganiami określonymi dla borowiny ze złoża typu niskiego, przydatnej do zabiegów kuracyjnych. Informacja ta jest jednoznacznym potwierdzeniem, że zaplanowane i przeprowadzone dotychczas zabiegi i działania hydrotechniczne stanowią zabezpieczenie dla złoża borowiny,

- 6) aktualnie PG Silesia prowadzi eksploatację pokładu 325/1 ściana 101. Eksploatacja ścianą 101 prowadzona jest kwietnia 2016r., a front ściany wg stanu na 20.09.2016r. znajduje się już ok. 1211 m od otworu Goczałkowice-Nowy-1 i ok. 833 metrów od uskoku Ł1 stanowiącego naturalny podział międzyblokowy.

Uskok wykazuje się charakterem izolacyjnym i tworzącym skuteczną barierę hydrodynamiczną, brak jest bezpośrednich kontaktów hydraulicznych poziomów eksploatacyjnych otworu solankowego z warstwami piaskowców towarzyszących eksploatacji pokładu 325/1. Dopływ wody do wyrobisk eksploatacyjnych jest niewielki i nie przekracza około 0,1 m³/min. Nie stwierdza się negatywnego wpływu na otwór solankowy dokonanej i projektowanej eksploatacji górniczej, co jest potwierdzeniem prawidłowości hipotez zawartych w opracowaniach i programach.

Nadmienić należy stanowczo, że stroną w sprawie wpływu dokonanej i projektowanej eksploatacji podziemnej PG „SILESIA” na otwór solankowy Goczałkowice-Nowy-1 jest Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój jako podmiot korzystający z zasobów wodnych otworu i posiadający koncesję na jej wydobycie, a nie Urząd Gminy w Goczałkowicach. W sprawie wszelkich aspektów związanych z wydobyciem solanki metodą otworową z otworu GN-1, potencjalnego wpływu na otwór eksploatacji węgla kamiennego metodą podziemną przez PG „SILESIA”, drenażu warstwy wodonośnej, wydajności, depresji oraz sukcesywnego spadku poziomu ustabilizowanego zwierciadła solanki w otworze (powodowanego eksploatacją przez Uzdrowisko nieodnawialnych zasobów statycznych poziomu wodonośnego), Urząd Gminy Goczałkowice powinien zwrócić się do Uzdrowska. Ponadto bardzo ważnym i wymagającym podkreślenia jest fakt, że Uzdrowisko Goczałkowice – Zdrój nie

zniosło żadnych uwag do zapisów raportu, ani w szczególności do zapisów dotyczących złoza solanki,

7) w czasie dotychczasowej eksploatacji pokładów węgla kamiennego w PG „SILESIA” nie stwierdzano występowania symptomów zagrożeń związanych z wysokoenergetycznymi zjawiskami dynamicznymi towarzyszącymi prowadzonemu robotom górniczym. Kopalnia jest w posiadaniu pracy badawczo-rozwojowej wykonanej przez Rzeczoznawcę - Zakład Tapań i Mechaniki Górniczej w Katowicach, pt.: „Ocena stanu zagrożenia tapaniami w PG „SILESIA” dla: pokładu 212 (ściany 320, 321, 322, 323, 324 – partia wschód, pokładu 310 (ściany 301, 302 – partia wschód), pokładu 312 (2 ściany – partia zachód), pokładu 315 (ściany 160, 161 – partia centralna, 352, 353, 354, 355 – partia zachód), pokładu 325/1 (ściany 102, 103, – partia zachód) oraz pokładu 330 (ściany 331, 332, 333, 334 – partia południowy wschód)” – listopad 2011r. wraz z aktualizacjami tj.: „... aktualizacja o pokłady 304, 315, 325/1, 327 oraz 330” – październik 2015r. oraz „... aktualizacja dla pokładów 304, 315, 325/1, 327 oraz 330 – o pokłady 341, 349, 354 oraz 355” – czerwiec 2016r. Na podstawie dostępnych danych oraz wyników przeprowadzonych obliczeń i analiz uznano, że na obecnym etapie rozpoznania złoza, pokłady są niezagrożone tapaniami, gdyż m.in. w profilu litostratygraficznym nie występują grube ławice mocno zwięzłych i twardych kompleksów piaskowcowych, zdolnych kumulować energię sprężystą. Również strefy kompaktacji tektonicznej nie występują w obrębie złoza „Silesia”, a duże strefy tektoniczne mają głównie charakter uskoku normalnych, swobodnych, powstałych w strefach odprężeń. Niemniej jednak występowanie pustek eksploatacyjnych, istnienie statycznych i dynamicznych krawędzi eksploatacyjnych, pozostawianie resztek pokładów i filarów ochronnych wpływa na generowanie w górotworze stref koncentracji naprężeń lub stref odprężonych, w obrębie których wartości naprężeń są odpowiednio wyższe lub niższe od naturalnych. Dla poszczególnych ścian we wszystkich pokładach oszacowano spodziewane wartości energii sejsmicznej wstrząsów generowanych robotami górniczymi. Prognozowane maksymalne energie wstrząsów, obliczone w ww. opracowaniach, mieścić się będą w przedziale od $3,4 \times 10^4$ do $5,2 \times 10^5$ J. Wg. Rzeczoznawcy występowanie wstrząsów sejsmicznych samo w sobie nie jest równoznaczne z pojawieniem się zagrożenia tapaniami. W przypadku wystąpienia symptomów wzrostu stanu zagrożenia sejsmicznego i tapaniami w trakcie prowadzenia robót górniczych np. w postaci wzmożonej aktywności sejsmicznej, natrafienia na strefy naturalnych podwyższonych wartości naprężeń bądź będących rezultatem zaszłości eksploatacyjnych innych niż obecnie projektowane, stan zagrożenia zostanie zweryfikowany uwzględniając aktualne dane geologiczno-górnice i geomechaniczne środowiska tych ścian.

W związku z tym, że na obecnym etapie rozpoznania złoza, jest ono niezagrożone tapaniami, nie przewiduje się profilaktyki oraz usuwania przedmiotowego zagrożenia. Nadmienić należy również, że występowanie odnotowanych wstrząsów sejsmicznych związane było ze specyficznym położeniem frontu eksploatacyjnego ściany nr 101 w pokładzie 325/1, na przełomie lipca i sierpnia, w stosunku do zaszłości eksploatacyjnych w 5 pokładach zalegających powyżej eksploatowanego pokładu 325/1, przejawiających się koncentracją krawędzi eksploatacyjnych wybranych ścian oraz niewybranych resztek pokładów, których kumulacja przypadała na granicę filara ochronnego dla otworu GN-1. Powyższe znalazło potwierdzenie w opinii przedstawiciela Wyższego Urzędu Górniczego, który kontrolował PG „SILESIA” w sierpniu br. w zakresie wstrząsów sejsmicznych, a która wyrażona została w protokole nr 283/GPO/WUG/2016 z dnia 4.08.2016r. Obecnie ściana, wg stanu na 20.09.2016r., znajduje się w odległości 214mb od granicy filara ochronnego i skumulowanych krawędzi eksploatacyjnych pokładów wyżej zalegających i jak wskazano powyżej, nie udokumentowano od pierwszej dekady sierpnia ani jednego wstrząsu sejsmicznego od eksploatacji ściany nr 101, co świadczy o zaprzestaniu wpływu o naturze sejsmicznej od eksploatacji tej ściany,

8) w raporcie szczegółowego występowania lub oddziaływania lub planowanego wni W raporcie wni wskazano, że po obserwacji zjawis

W trakcie postu uwarunkowaniach dla p udzielonej na wydobyw złoza KWK „Silesia, prz

- wniosek o wyda
- przedsięwzięcia
- raport o oddzia
- Instytut Górnic
- wyjaśnienia i u
- wynikające z
- znak WOOS.4
- mapę sytuacji
- realizowane i
- oddziaływać p
- mapę w skal
- przewidywany
- z zaznaczo
- przedsięwzię
- mapę wpływ
- mapy sytuac
- budowlanych
- miejscowe p
- realizowane
- oddziaływać

Zgodnie z art. 74 o wydanie decyzji wymagających ko przedsięwzięć dot wypisu z rejestru, c

Teren przedsięwzi Wilanowice, Ps: zagospodarowani Wilanowice, Pszc uchwał zatwierd stwierdzono zaka węgla kamiennego

Analiza p uwarunkowaniac będzie polegało kopaliny towarzy na podstawie p i metanu jako o wydłużonym c

- 8) w raporcie szczegółowo przeanalizowano wpływ planowanej działalności górniczej na występowanie chronionych gatunków roślin. Został on określony jako brak oddziaływania lub oddziaływanie mało znaczące. Zarzut braku analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie jest nieuzasadniony. W raporcie wniesiono odpowiednie uwagi chroniące cenne okazy flory oraz wskazano, że postęp obniżenia terenu wymaga stałego nadzoru botanicznego w celu obserwacji zjawisk niepokojących.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydłużeniu o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia, przeanalizowano m. in. następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez Główny Instytut Górnictwa z siedzibą w Katowicach wraz z załącznikami,
- wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynikające z pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, znak WOOS.4235.12.2015.AM.4 z 2.02.2016r.
- mapę sytuacyjno – wysokościową w skali 1:5000 obejmującą teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- mapę wpływów projektowanej eksploatacji na lata 2011-2025,
- mapy sytuacyjno-wysokościowe z naniesieniem powierzchniowych obiektów budowlanych zakładu górniczego (1:1000),
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 7 ppkt 1 c) ustawy ooś jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4–5, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, nie wymaga się wypisu z rejestru, o którym mowa w ust. 1 pkt 6.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na terenie gmin: Czechowice-Dziedzice, Bestwina, Wilamowice, Pszczyna, Miedźna oraz Goczałkowice – Zdrój. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały uchwalone dla gmin: Goczałkowice – Zdrój, Wilamowice, Pszczyna, Bestwina oraz częściowo dla Czechowic-Dziedzic. W wyniku analizy uchwał zatwierdzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie stwierdzono zakazów dotyczących działalności związanej z wydobywaniem kopaliny, w tym węgla kamiennego.

Analiza przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kompletem dokumentów wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na kontynuacji wydobywania kopaliny – węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej metodą podziemną w granicach obszaru górniczego „Czechowice II”, na podstawie posiadanej przez inwestora koncesji na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej (Koncesja nr 162/94, znak BKk-1330/94), o wydłużonym czasie obowiązywania do roku 2025. KWK „Silesia” jest kopalnią istniejącą,

a przedmiotem wniosku jest wyłącznie przedłużenie koncesji na wydobycie węgla kamiennego na kolejne 5 lat, w ramach eksploatawanego obecnie złoża.

Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” planuje prowadzenie dalszej eksploatacji górniczej w oparciu o posiadany „Projekt Zagospodarowania Złoża na lata 1995-2005 wg stanu na 31.12.1994r.” zatwierdzony przez MOŚZNiL decyzją z dnia 20.04.1995r. znak: GOsm1/1166/95, który został dotychczas zaktualizowany 6 Dodatkami. W wyniku realizacji zamierzenia nie powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń do środowiska. Zmianie nie ulegną także granice obszaru górniczego „Czechowice II” oraz sposób zagospodarowania terenu. Nie zmieni się również stosowana technologia oraz nie powstaną nowe obiekty budowlane. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z udostępnieniem nowych pokładów, które nie są objęte obowiązującą koncesją na wydobywanie kopalin ze złoża „Silesia”. Eksploatacja złoża „Silesia” prowadzona jest na podstawie Planu Ruchu Zakładu Górniczego, określającego m.in. szczegółowy zakres eksploatacji, wielkość wpływów na powierzchnię, analizę odporności obiektów budowlanych na przewidywane wpływy oraz planowane roboty związane z zabezpieczaniem obiektów jak i usuwaniem szkód spowodowanych ruchem Zakładu Górniczego.

Złoże węgla kamiennego „Silesia” zalega w Obszarze Górniczym „Czechowice II” o powierzchni 21,36 km² ustanowionym decyzją MOŚZNiL z dnia 26.08.1994r., znak BKK/MS-1330/94. Granice obszaru górniczego „Czechowice II” pokrywają się z granicami określonymi w koncesji nr 162/94 z dnia 26.08.1994r. wydanej przez MOŚZNiL na wydobywanie węgla kamiennego i metanu ze złoża „Silesia”. Powyższa koncesja, została zmieniona decyzją MOŚZNiL z dnia 23.07.1999r. Zmiana dotyczyła poszerzenia powierzchni obszaru górniczego w 2 pokładach: 312 i 315 do 21,85 km² i powierzchni terenu górniczego do 30,81 km². Podstawą prawną działalności Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” jest Decyzja Ministra Środowiska DGiKGe-4771-19/59120/10/KO z dnia 9 grudnia 2010r. przenosząca na rzecz Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach koncesję nr 162/94 udzieloną Nadwiślańskiej Spółce Węglowej S.A. w Tychach na wydobycie węgla kamiennego i metanu jako kopalin towarzyszącej ze złoża Kopalni Węgla Kamiennego „Silesia”. Ważność koncesji upływa z dniem 31.08.2020r.

Teren i Obszar Górniczy „Czechowice II” został wyznaczony na terenie gmin: Czechowice-Dziedzice (północno-wschodnia część miasta, Dziedzice, Grabowice Żebracze), Pszczyna (Rudółtowie i Ćwiklice), Goczałkowice-Zdrój (część wschodnia: Kolonia Brzozowa, Borki Drugie i Borki Pierwsze oraz część Osiedla Dolnego), Bestwina (zachodnia część gminy, Kaniów), Miedźna (część południowa – Grzawa) i Wilamowice (północno-zachodni skraj gminy miejsko-wiejskiej).

Pod względem zagospodarowania terenu przeważającą część powierzchni terenu złoża „Silesia” ok. 1200 ha, tj. ok. 56 % zajmują obszary rolne. Obszary leśne łącznie zajmują ok. 15 ha powierzchni. Zabudowa mieszkaniowa jest na ogół luźna o charakterze rozproszonym i zajmuje 475 ha, tj. około 22 % powierzchni terenu. Niewielką powierzchnię ok. 45 ha zajmują tereny przemysłowe. W miejscowości Goczałkowice-Zdrój, w północno-zachodniej części terenu znajdują tereny zajęte po uprawy szklarniowe. Sieć komunikacji drogowej stanowią: droga szybkiego ruchu DK-1 Katowice - Bielsko oraz drogi lokalne. Przez cały obszar górniczy, z zachodu na wschód przebiega rurociąg wodny Ø1800 mm Goczałkowice-Czaniec. Zbiorniki wodne naturalne i sztuczne zajmują powierzchnię ok. 252 ha (ok. 12 %), a eksploatawane odkrywkowo złoża borowiny „Rudółtowie” i złożo kruszywa (żwiru) Kaniów IIIB i Kaniów IV ogółem ok. 124 ha. Tereny położone w widłach rzek Wisły i Białej są zajęte przez zakłady przemysłowe z zabudową zwartą osiedli mieszkaniowych Czechowic-Dziedzic oraz liczne zbiorniki wodne wykorzystywane obecnie jako stawy hodowlane lub ujęcia wód przemysłowych. Tereny na prawym brzegu Wisły w miejscowości Kaniów są zajęte w znacznej części pod działalność przemysłową kopalni, nowe koryto rzeki Białej, a także odkrywkę złoża kruszywa naturalnego (żwiru) – „Kaniów IIIB”, „Kaniów IV” i droga technologiczna z tej odkrywki. Na terenach obniżonych pod wpływem eksploatacji górniczej występują zalewiska, częściowo zagospodarowane jako stawy hodowlane. Przez teren górniczy przepływają rzeki Wisła i Biała oraz szereg mniejszych cieków. Na terenie

górniczym znajduje się w miejscowości Rudółtowie eksploatawane przez Uzdro podstanie Decyzji 1083/OS 1082/OS/2013 Marszałka V obszaru górniczego kopa Rudółtowie znajduje się sk Zameczka”. Część teren przemysłowe, gdzie sk „Silesia” znajdują się w Rudółtowie w latach 19 z Warszawy 3 głębokie ot 1, M-2, M-3, M-4 i M-5). i starego koryta rzeki Przedsiębiorczości i Innow

W granicach Obsz „Rudółtowie I” z obs o powierzchni 4,8 ha, r zagospodarowania złoża i Terenu Górniczego „F powierzchni dotychczas Decyzją Marszałka Woj 2013r. została wydana „Rudółtowie” położony w granicach obszaru gó 2050r.). PG „SILESIA” rejonu złoża Borowiny górniczej z uwzględnienie hydrologicznego prze opracowania wykonan w Katowicach była oc przez PG „SILESIA” n: prawidłowe wykonanie zapewni pełną ochron Od zachodu O.G. „Ru utworzonym dla wóc leczniczych prowadzi

Złoże węgla ka należy do złóż gór z przerwami, od rok orzeskiej (300) do p strukturę kamienno- kamiennego wyłącz systemem ścianow występującymi w nir obudowy zmechaniz Przewiduje się stos stropu. Eksploatacja Najdokładniejs w centralnej i zach górnicze oraz złok wschodnia i północ tu mała i brak bada

górnictwem znajduje się 75 zbiorników wodnych. Na lewym brzegu rzeki Wisły w miejscowości Rudółtwice, zlokalizowane jest złożo borowiny „Rudółtwice” eksploatowane przez Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój (koncesja na lata 2013 – 2050 na podstawie Decyzji 1083/OS/2013 z dnia 15 maja 2013r.). Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój eksploatuje ponadto trzy otwory solankowe usytuowane w pobliżu zachodniej granicy obszaru górnictwa kopalni: GN-1, GN-2 i G-21 (koncesja udzielona decyzją Nr 1082/OS/2013 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 15 maja 2013r.). W miejscowości Rudółtwice znajduje się park krajobrazowy z zabytkowymi zabudowaniami tzw. „Zameczka”. Część terenu w Rudółtwicach jest zajęta przez zrekultywowane tereny przemysłowe, gdzie składowana była skała płonna poprzez szyb nr 4 byłej kopalni „Silesia” znajdujący się w Rudółtwicach. W miejscowości Kaniów oraz w miejscowości Rudółtwice w latach 1994-1997 zostały odwiercone przez Spółkę Akcyjną „METANEL” z Warszawy 3 głębokie otwory wiertnicze (MS-1, MS-2 i MS-26) oraz 5 płytkich otworów (M-1, M-2, M-3, M-4 i M-5). Na zrekultywowanych terenach przemysłowych w widłach Wisły i starego koryta rzeki Białej znajduje się Bielski Park Technologiczny Lotnictwa Przedsiębiorczości i Innowacji z lotniskiem sportowym.

W granicach Obszaru Górniczego „Czechowice II” znajduje się Obszar Górniczy „Rudółtwice I” z obszarem złoża torfu leczniczego – borowiny. Złożo borowiny o powierzchni 4,8 ha, mieści się w granicach gminy Goczałkowice-Zdrój. Nowy projekt zagospodarowania złoża sporządzony na lata 2013 - 2050 wyznacza nowe granice Obszaru i Terenu Górniczego „Rudółtwice I” o znacznie mniejszej powierzchni w stosunku do powierzchni dotychczas obowiązującego Obszaru i Terenu Górniczego „Rudółtwice”. Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1083/OS/2013 z dnia 15 maja 2013r. została wydana koncesja na wydobywanie torfu leczniczego-borowiny ze złoża „Rudółtwice” położonego w Goczałkowicach-Zdroju, pow. pszczyński, woj. śląskim, w granicach obszaru górnictwa „Rudółtwice I” o obszarze 4,8162 ha (ważna do 31 grudnia 2050r.). PG „SILESIA” zleciła opracowanie dokumentacji pt.: „Ocena stosunków wodnych rejonu złoża Borowiny w Goczałkowicach-Zdroju w aspekcie projektowanej eksploatacji górnictwa z uwzględnieniem rozwiązań projektowych mających na celu utrzymanie reżimu hydrologicznego przedmiotowego terenu oraz terenów przyległych”. Przedmiotem opracowania wykonanego przez zespół specjalistów z Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach była ocena wpływu projektowanej eksploatacji górnictwa węgla kamiennego przez PG „SILESIA” na zmianę stosunków wodnych w rejonie złoża borowiny. Wskazano, iż prawidłowe wykonanie zamierzeń w zakresie właściwej pracy urządzeń hydrotechnicznych, zapewni pełną ochronę złoża borowiny i zachowanie jej własności balneologicznych. Od zachodu O.G. „Rudółtwice I” sąsiaduje z obszarem górnictwa „Goczałkowice-Zdrój I”, utworzonym dla wód leczniczych, w obrębie, którego eksploatację otworową solanek leczniczych prowadzi Uzdrowiskowy Zakład Górniczy Goczałkowice-Zdrój.

Złożo węgla kamiennego „Silesia” zalegające w Obszarze Górniczym „Czechowice II” należy do złóż górnictwa zagospodarowanych. Eksploatacja górnictwa prowadzona jest, z przerwami, od roku 1906 w ogółem 22 pokładach węgla grupy łaziskiej (200) i grupy orzeskiej (300) do pokładu 335 łącznie. Model górnictwa PG „SILESIA” (kopalni) posiada strukturę kamiennie-węglową. PG „SILESIA” prowadzi eksploatację pokładów węgla kamiennego wyłącznie systemem ścianowym z zawalem stropu. Sposób eksploatacji systemem ścianowym z zawalem stropu uwarunkowany jest budową złoża oraz występującymi w nim zagrożeniami. Do roku 2025 we wszystkich ścianach stosowane będą obudowy zmechanizowane, odpowiednio dobrane do warunków geologiczno - górnictwa. Przewiduje się stosowanie w dalszym ciągu systemu eksploatacji ścianowego z zawalem stropu. Eksploatacja w ścianach wydobywczych prowadzona będzie przy użyciu kombajnów.

Najdokładniejsze rozpoznanie warunków inżyniersko-geologicznych ma miejsce w centralnej i zachodniej części złoża, gdzie koncentrują się wykonane dotychczas roboty górnictwa oraz zlokalizowana jest większość otworów badawczych z powierzchni. Części wschodnia i północna złoża rozpoznane są słabiej, gdyż koncentracja robót górnictwa jest tu mała i brak badań w otworach z powierzchni.

Węgiel kamienny ze złoża „Silesia” należy do wysokokalorycznych, o zawartości popiołu od 1,9% do 40,0%, przy czym średnio dla złoża wynosi 15,85%. Zasiarczenie węgla kamiennego złoża „Silesia” jest niewielkie. Zawartości siarki wahają się w granicach od 0,14% do 2,69% a zawartość średnia wynosi 0,74%. PG „SILESIA” prowadzi wydobycie węgla kamiennego przez jego przeróbkę mechaniczną w celu uzyskania sortymentów handlowych, w obiektach Zakładu Przeróbki Węgla. PG „SILESIA” sprzedaje grube sortymenty węgla (Orzech I, Orzech II, Groszek II), sortymenty miałowe węgla oraz mąki węglowe. W złożu węgla kamiennego „Silesia” kopalina towarzysząca jest metanem występujący w dwóch formach, jako metan wolny wypełniający pory i szczeliny w pokładach, szczeliny uskokowe oraz porowate skały płonne oraz metan sorbowany, związany fizykochemicznie z substancją organiczną pokładów węgla i rozproszoną w skałach płonnych. Obszar złoża charakteryzuje się podwyższoną temperaturą górotworu. Złoże węgla kamiennego „Silesia” udostępnione jest pięcioma szybami, z których trzy (nr 1, 2 i 3) zlokalizowane są w obrębie zakładu głównego, a dwa (nr 4 i 5) zlokalizowane są peryferyjnie w północnej części złoża.

Tabela 1. Dane górniczo – techniczne szybów PG „SILESIA”

L.p.	Numer szybu	Rok budowy	Głębokość [m]	Średnica [m]	Funkcja szybu
1.	1	1902	518,6	4,2	Wydechowy Pomocniczy z jazdą ludzi, transport materiałów i kamienia.
2.	2	1905-1906	515,3	4,6	Wydechowy Szyb główny wydobywczy - 2 skippy po 7,5 ton.
3.	3	1919-1931	592,0 (705,9)	5,2	Wydechowy Pomocniczy z jazdą ludzi, transport materiałów i kamienia.
4.	4	1963	305,0	5,5	Wyłączony z eksploatacji.
5.	5	1966-1983	291,7	6,5	Wydechowy Bez urządzeń wyciągowych

Udostępnienie poziome złoża „Silesia” stanowią obecnie 4 poziomy czynne tj. I, IV, V i VI. Poziomy 0, II i III zostały zlikwidowane. Uskoki południkowe o dużych zrzutach dochodzących do 130m, dzielą złożę na trzy partie: Zachodnią, Centralną i Wschodnią, przy czym w partii wschodniej wyróżnia się partie: Wschód I i Wschód II.

Eksploatacja metanu, jako kopaliny towarzyszącej, prowadzona jest w ramach profilaktyki metanowej dla podstawowej działalności jaką jest eksploatacja węgla. Odmetanowanie realizowane jest przy pomocy powierzchniowej stacji odmetanowania i sieci metanowych rurociągów dołowych. Poza odmetanowaniem dołowym, kopalnia eksploatuje systemem otworowym (8 płytkich otworów z powierzchni) metan wolny nagromadzony w stropie karbonu rejonu wyniesienia „Goczałkowice-Dębina”, zlokalizowanych na północ od szybów nr 4 i 5 w rejonie tzw. Wyniesienia Dębiny. Eksploatowany metan przesyłany jest rurociągiem do stacji odmetanowania kopalni i dalej za pośrednictwem rurociągu tłocznego do odbiorcy.

Eksploatacja węgla została zaplanowana z uwzględnieniem zasad ochrony złoża tj. kolejność wydobywania zasobów w sposób minimalizujący niszczenia zasobów nieprzemysłowych, brak eksploatacji w partiach złoża, w których zostałyby podbudowane zasoby bilansowe (przemysłowe lub nieprzemysłowe), eksploatacja złoża w poszczególnych

rejonach eksploatacyjnych w taki sposób aby nie spowodowała odcięcia zasobów bilansowych, jak również nie utrudniała ewentualnego ich udostępnienia.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia wskazano wariant 1 jako wariant proponowany przez wnioskodawcę, wariant 2 jako racjonalny wariant alternatywny oraz wariant 3 jako najkorzystniejszy dla środowiska:

- wariant 1 – polegający na kontynuacji wydobycia węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Silesia” przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury technicznej kopalni, systemem ścianowym z zawalem stropu, w obecnych granicach Obszaru Górniczego i Terenu Górniczego „Czechowice II”,
- wariant 2 – odpowiadający zakresowi zaprojektowanych prac i zamierzeń z możliwością eksploatacji na istniejącym obszarze górniczym, z ograniczeniem osiadań terenu pod zabudowa kubaturową i liniową,
- wariant 3 – zakładający prowadzenie eksploatacji złoża z zastosowaniem podsadzki hydraulicznej.

Przyjęto, że ze względów techniczno-ekonomicznych należy wybrać prowadzenie eksploatacji systemem zawalowym. System eksploatacji z zastosowaniem podsadzki hydraulicznej, choć w znacznym stopniu wpływa na zmniejszenie oddziaływania eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu, ze względów przede wszystkim technologicznych, ale również ekonomicznych nie może zostać zastosowany w warunkach PG „SILESIA”.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia w raporcie analizowano następujące charakterystyczne zagrożenia powodowane podziemną eksploatacją złoża węgla:

- zagrożenie wodne – zbiorniki wodne i cieki powierzchniowe znajdujące się w granicach Obszaru Górniczego „Czechowice II”, za wyjątkiem rzek Wisły i Białej, nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego. Wody cieków i zbiorników powierzchniowych, a także silnie wodonośnego, czwartorzędowego poziomu wodonośnego są szczelnie izolowane od utworów karbońskich oraz znajdujących się w nich wyrobisk górniczych, nieprzepuszczalną, ilastą serią neogenu (miocenu) o miąższości ok. 95-600 m. Od strony rzek Wisły i Białej, kopalnia zabezpieczona jest wałami ochronnymi na wodę tzw. 500-letnią. Wody występujące w utworach czwartorzędu, jak również w przewarstwieniach i wkładkach piaszczystych wśród nieprzepuszczalnego miocenu nie stwarzają zagrożenia dla wyrobisk podziemnych, stanowić jednak mogą zagrożenie podczas głębinienia szybów z powierzchni, a także podczas prowadzenia prac związanych z przebicciem obudowy szybu. Zagrożenia wodne dla robót górniczych prowadzonych w górotworze karbońskim mogą stwarzać: podziemne zbiorniki wodne w wyrobiskach górniczych i starych zrobach; zawodnione strefy uskokowe w warstwach łaziskich; wychodnie pokładów, w szczególności pokładów łaziskich; niezlikwidowane otwory wiertnicze; zawodniona strefa kontaktowa warstw łaziskich i orzeskich; zawodnione piaskowce łaziskie występujące w stropie eksploatowanych pokładów; tzw. pustki Webera (odspojenia bardziej plastycznych łupków ilastych od zwięzłych piaskowców w rejonach poeksploatacyjnych w warstwach łaziskich),
- zagrożenie tapaniami – w PG „SILESIA” w obrębie pokładów udostępnionych (do pokładu 335 włącznie) nie stwierdzono dotychczas na przestrzeni 110 lat eksploatacji skłonności do tapani. Również w przypadku pokładów niżej zalegających od pokładu 335 do pokładu 408 nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń tapaniami. W listopadzie 2011r. Zakład Tapani i Mechaniki Górotworu GiG w Katowicach na zlecenie PG „SILESIA” Sp. z o.o. wykonał dokumentację pn.: „Ocena stanu zagrożenia tapaniami w PG „SILESIA” dla: pokładu 212/1 (ściany 320, 321, 322, 323, 324 – partia wschód, pokładu 310 (ściany 301, 302 partia wschód), pokładu 312(2) (ściany – partia zachód), pokładu 315 (ściany 160, 161 – partia centralna, 352, 353, 354, 355 – partia zachód), pokładu 325/1 (ściany 101, 102, 103, 104 – partia zachód) oraz pokładu 330 (ściany 331, 332, 333, 334 – partia południowy wschód)”, w której uznano, że na obecnym etapie rozpoznania złoża, jest ono niezagrożone tapaniami,

- zagrożenie pożarowe – pokłady węgla kamiennego złoża „Silesia” charakteryzują się średnią, dużą i bardzo dużą skłonnością do samozapalenia (grupa III, IV i V), a więc zagrożenie pożarami samoistnymi jest duże. W związku z czym profilaktykę zwalczania zagrożenia pożarowego polega na: wczesnym wykrywaniu pożarów endogenicznych za pomocą badań atmosfery kopalnianej oraz atmosfery za tamami izolacyjnymi; wyposażeniu dołowych wyrobisk w odpowiednią infrastrukturę przeciwpożarową (dołowe rurociągi przeciwpożarowe, środki gaśnicze, zraszanie urabianych węgli); izolowaniu tamami izolacyjnymi potencjalnych zrobów i partii pokładów zagrożonych pożarami endogenicznymi,
- zagrożenie wybuchem pyłu węglowego – wszystkie udostępnione pokłady węgla kamiennego kopalni od pokładu 209/2 do pokładu 335 włącznie, zostały zaliczone przez Okręgowy Urząd Górniczy w Tychach do klasy „B” zagrożenia wybuchem pyłu węglowego. Aby nie dopuścić do wybuchu pyłu węglowego i jego rozprzestrzeniania się w kopalni stosuje się odpowiednie środki profilaktyczne jak zraszanie, opylanie wyrobisk niepalnym pyłem wapiennym, budowa zapór przeciwybuchowych – wodnych i pyłowych, usuwanie pyłu,
- zagrożenie radiacyjne – pomiary i przeprowadzane analizy zagrożenia radiacyjnego prowadzone są odpowiednio przez kopalnię i uprawnione instytucje zgodnie z obowiązującymi przepisami. W kopalni nie występują wyrobiska zagrożone promieniowaniem gamma oraz promieniotwórczymi wodami i osadami. Wody PG „SILESIA” są wodami typu A, to jest zawierającymi rad i bar a także znikome ilości siarczanów. Kopalnia prowadzi od 1994r. technologię oczyszczania wód dołowych z radu poprzez ich przepuszczanie przez zroby poeksploatacyjne, gdzie na skutek wzbogacenia wód w jony siarczanowe następuje strącenie jonów Ba i Ra w osadach,
- zagrożenie metanowe – złoża węgla kamiennego „Silesia” odznacza się zróżnicowanym zagrożeniem metanowym, generalnie średnim i lokalnie wysokim. Zgodnie z przepisami szczegółowymi, pokłady eksploatowane w PG „SILESIA” są zaliczone do IV kategorii zagrożenia metanowego. Metanonośność pokładów rośnie wraz z głębokością. Kopalnia stosuje zasadę doprowadzania do ścian i przodków maksymalnej ilości powietrza. Prowadzi też intensywne odmetanowanie górotworu oraz zabezpiecza prace dołowe poprzez automatyczną dyspozytornię metanometryczną. Prowadzone są też systematyczne badania metanonośności pokładów węgla w wyrobiskach dołowych zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych,
- zagrożenie wyrzutami głazów i skał – nie stwierdzono zagrożenia wyrzutowością.

Na poziom bezpieczeństwa w kopalni wpływa wiele zagrożeń związanych z ruchem zakładu górniczego, w tym zagrożenia naturalne, które wymagają szczególnej kontroli. Powyższe zagrożenia wiążą się bezpośrednio z bezpieczeństwem pracy górników, w związku z czym inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu szeregu parametrów charakterystycznych dla danego zagrożenia, prowadzenia odpowiedniej profilaktyki górniczej, wdrożenia szczegółowych procedur zarządzania ryzykiem, a także systemów powiadamiania o stanach alarmowych itd.

Zgodnie z zapisami raportu, teren pod wpływem prowadzonej w latach ubiegłych eksploatacji górniczej złoża „Silesia” ze względu na korzystne warunki geologiczno-górnicze (duży nadkład elastycznego miocenu) ugina się w sposób łagodny, powstające deformacje mają charakter ciągłych niecek obniżeniowych i zachodzi konieczność odwadniania tych terenów za pomocą istniejących pompowni. Deformacje powierzchni wpływają nie tylko na stan zagospodarowania powierzchni ziemi, ale również na zmianę warunków wodnych. Na skutek prowadzonej eksploatacji ze złoża „Silesia”, pod wpływem osiadań terenu uszkodzeniu uległy obiekty budowlane (budynki mieszkalne i gospodarcze oraz obiekty użyteczności publicznej), a także obiekty infrastruktury inżynierijno-technicznej. W niektórych rejonach występuje zjawisko pozornego podniesienia się wód gruntowych do poziomu terenu. Pod wpływem prowadzonej eksploatacji górniczej w terenach użytkowanych

górniczo uszkodzeniu uległa ciążo-
także zalewiska takie jak np. z-
a także lokalne podtopienia gru-
terenów obniżeniowych, których
a pozostała część zostanie zli-
rolnym, a więc z zachowaniem ok-
Ze względu na charakt-
mających na mieszkańców i ogra-
rownienia zapobiegające i ogra-
górniczych. Zgodnie z zapisam-
obiektyw kubaturowych zlokaliz-
znajdujące się w rejonach uj-
okresowym obserwacjom, wra-
część. W raporcie o oddzia-
środowiska kulturowego oraz
Dziedzice, Goczałkowice-Zdrój.
Dalsza eksploatacja zi-
powierzchni terenu obni-
powierzchnia terenu, a pozos-
na zbiorniki wodne, a więc
w kierunku terenu górnicze-
W granicach terenu w wyniku
terenu górniczego w wyniku
terenu nieprzekraczające 3,
o powierzchni około 21,03 km².
Należy zauważyć, że
zakładu górniczego uregulo-
geologiczne i górnicze (tj. D-
mniejszego postępowania.
sprzeciwie się zagrożeniu
prowadzony zgodnie z usta-
szkody. Przedsiębiorca gó-
poprzez przywrócenie stan-
lub przez poszkodowanego
naprawy szkody ustala
a przedsiębiorcą. Przepisy
tym szkodom. Z uwagi na
jest profilaktyka górniczo-
eksploatacji na powierzchni

Biorąc pod uwagę, że
kamiennego w tym reje-
w oparciu o istniejącą
dotychczasowe procesy
budowy, nie przewiduje
realizacji przedsięwzięcia
wykonywania prac górnic-
będzie w oparciu o istnie-

PG „SILESIA” po-
z dnia 8 maja 2014r.
i pyłów do powietrza ze-
-Dziedzicach. Zgodnie
nie wiąże się z pows-
substancji pyłowych i g-

rolniczo uszkodzeniu uległa ciągłość drenażu pól uprawnych. Na terenie górnym powstają także zalewiska takie jak np. zbiornik zlokalizowany w Kaniowie pod nazwą Zalewisko, a także lokalne podtopienia gruntów. W przyszłości zwiększać będzie się powierzchnia terenów obniżeniowych, których część może zostać zagospodarowana na zbiorniki wodne, a pozostała część zostanie zlikwidowana poprzez niwelację i rekultywację w kierunku rolnym, a więc z zachowaniem obecnego sposobu zagospodarowania.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, inwestor podejmuje szereg działań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania prowadzonej eksploatacji również na mieszkańców przede wszystkim przez stosowanie prewencji tych zagrożeń oraz działania zapobiegające i ograniczające ich występowanie poprzez tzw. naprawę szkód górniczych. Zgodnie z zapisami raportu, kopalnia posiada przeprowadzoną inwentaryzację obiektów kubaturowych zlokalizowanych w zasięgu projektowanej eksploatacji, a obiekty znajdujące się w rejonach ujawniania się wpływów eksploatacji górniczej, poddane są okresowym obserwacjom, wraz z oceną aktualnego stanu technicznego raz w roku lub częściej. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano elementy środowiska kulturowego oraz zabytków występujących na terenach gminy Czechowice-Dziedzice, Goczałkowice-Zdrój, Bestwina, Miedźna, Wilamowice oraz Pszczyna.

Dalsza eksploatacja złoża nie jest związana z dodatkowymi inwestycjami na powierzchni ziemi. W wyniku dalszej eksploatacji górniczej zwiększać będzie się powierzchnia terenów obniżeniowych, których część może zostać zagospodarowana na zbiorniki wodne, a pozostała zostanie zlikwidowana poprzez niwelację i rekultywację w kierunku rolnym, a więc z zachowaniem obecnego sposobu zagospodarowania. W granicach terenu górnego, przewiduje się występowanie I, II i III kategorii deformacji terenu górnego w wyniku projektowanej eksploatacji na lata 2011-2025 oraz obniżenia terenu nieprzekraczające 3,75 m. wpływami eksploatacji górniczej zostanie objęty teren o powierzchni około 21,03 km².

Należy zauważyć, że kwestie odpowiedzialności za szkody spowodowane ruchem zakładu górnego uregulowane są w Dziale VIII ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 196 z późn. zm.) i nie podlegają ocenie w toku niniejszego postępowania. Stosownie do zapisów ww. ustawy, właściciel nie może sprzeciwić się zagrożeniom spowodowanym ruchem zakładu górnego, który jest prowadzony zgodnie z ustawą, może on jednak żądać naprawienia wyrządzonej tym ruchem szkody. Przedsiębiorca górniczy odpowiedzialny za szkodę, ma obowiązek jej naprawy poprzez przywrócenie stanu poprzedniego, która może być wykonana przez przedsiębiorcę lub przez poszkodowanego w zamian za zapłatę odpowiedniej kwoty pieniężnej. Sposób naprawy szkody ustalany jest w ugodzie zawartej pomiędzy poszkodowanym, a przedsiębiorcą. Przepisy o naprawianiu szkód stosuje się odpowiednio do zapobiegania tym szkodom. Z uwagi na zastosowanie systemu eksploatacji z zawalem stropu, prowadzona jest profilaktyka górniczo - budowlana mająca na celu zminimalizowanie skutków wpływu eksploatacji na powierzchnię terenu co zostało określone w warunkach niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę, że eksploatacja złoża „Silesia” będzie kontynuacją wydobywania węgla kamiennego w tym rejonie prowadzoną przez Kopalnię Węgla Kamiennego „Silesia” w oparciu o istniejącą infrastrukturę naziemną i podziemną zakładu górnego oraz dotychczasowe procesy produkcyjne, nie można wyodrębnić typowego dla inwestycji etapu budowy, nie przewiduje się także prowadzenia prac budowlanych typowych dla etapu realizacji przedsięwzięcia. Gospodarka odpadami i wodami dołowymi, na etapie realizacji tj. wykonywania prac górniczych przygotowawczych do eksploatacji złoża „Silesia” odbywać się będzie w oparciu o istniejącą infrastrukturę oraz obowiązujące decyzje emisyjne.

PG „SILESIA” posiada decyzję Marszałka Województwa Śląskiego nr 909/OS/2014 z dnia 8 maja 2014r. (znak: OS-PH.7221.6.2014) zezwalającą na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza ze źródeł emisji zlokalizowanych przy ul. Górniczej 60 w Czechowicach - Dziedzicach. Zgodnie ze złożonym do raportu uzupełnieniem, planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z powstaniem nowych źródeł zorganizowanej i niezorganizowanej emisji substancji pyłowych i gazowych do powietrza. Istniejącymi źródłami emisji zanieczyszczeń

Zgodnie z raportem, w kierunku północnym od terenu Zakładu Głównego, przepływa rzeka Wisła, a za nią jej tereny zalewowe, niezabudowane. W kierunku południowym znajdują się parkingi oraz w dalszej odległości tereny zabudowy mieszkaniowej. Od strony wschodniej znajdują się tereny przemysłowe oraz Bielski Park Technologiczny Lotniczego Przedsiębiorstwa i Innowacji z lotniskiem sportowym w Kaniowie, natomiast od zachodniej sąsiaduje on ze stawami i zabudową przemysłową.

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny mieszkaniowo – usługowe,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.03.2013 r. (Dz. Urz. 2013, poz. 125),

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny mieszkaniowo - usługowe,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

W porze nocnej zakład nie prowadzi działalności. Zgodnie ze złożonym uzupełnieniem, główne źródła hałasu tj. budynek płuczki, maszyny i urządzenia pracujące na placach składowych węgla i kamienia, stacja wentylatorów głównych przy szybie nr 1, stacja odmetanowania, zlokalizowane są w północnej części terenu zajmowanego przez zakład górniczy, w odległości ok. 500 m od terenów chronionych. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie powstaną nowe źródła emisji hałasu do środowiska, w związku z czym nie przewiduje się aby dalsza eksploatacja mogła wpłynąć na pogorszenie klimatu akustycznego najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.

38 / 45

- od strony północnej i zachodniej – tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową o dopuszczalnym poziomie hałasu $L_{AeqD}=55$ dB (w porze dziennej) i $L_{AeqN}=45$ dB (w porze nocnej),
- od strony południowo – zachodniej – tereny zabudowy zagrodowej o dopuszczalnym poziomie hałasu $L_{AeqD}=55$ dB (w porze dziennej) i $L_{AeqN}=45$ dB (w porze nocnej),
- od strony południowo – wschodniej – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o dopuszczalnym poziomie hałasu $L_{AeqD}=50$ dB (w porze dziennej) i $L_{AeqN}=40$ dB (w porze nocnej),
- od strony wschodniej – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o dopuszczalnym poziomie hałasu $L_{AeqD}=50$ dB (w porze dziennej) i $L_{AeqN}=40$ dB (w porze nocnej).

Do wschodniej granicy terenu zajmowanego przez szyb przylega bezpośrednio teren aktualnie niezabudowany. Inwestor podejmuje działania mające na celu ograniczenie oddziaływania w zakresie hałasu tj. uszczelnienie powierzchni przylegania skrzydeł kłap ssących do kanału, wycieszenie drzwi wejściowych i okien w budynku napędu wentylatorów, uszczelnienie pęknięć w ścianach budynku oraz kanałach. Dodatkowo, systematycznie wymieniane są zużyte elementy np. uszczelki czy maty wygłuszające.

Źródłami powstawania odpadów na terenie kopalni są: poziomy wydobywcze, szyby: wydobywczy, wentylacyjne i materiałowo-zjazdowe, stacja sprężarek, Zakład Przeróbki Mechanicznej Węgla, lampownia i markownia, łaźnia, budynek administracyjny, warsztaty remontowe, wewnętrzne i zewnętrzne sieci energetyczne, plac składowy drewna. Zgodnie z zapisami raportu, w związku z utrzymaniem wielkości wydobycia węgla kamiennego ilości wytwarzanych odpadów w latach następnych nie powinny ulec gwałtownym zmianom. Okres obejmujący eksploatację złoża węgla kamiennego przez inwestora nie jest związany z nowymi źródłami powstawania odpadów. Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” posiada decyzję Marszałka Województwa Śląskiego nr 1216/OS/2014 z dnia 23.06.2014r. zezwalającą na wytwarzanie odpadów z związku z prowadzeniem instalacji pn. Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia” w Czechowicach – Dziedzicach wraz z Zakładem Przeróbki Mechanicznej Węgla. Dodatkowo PG „SILESIA” posiada decyzję zezwalającą na odzysk odpadów wydobywczych oraz na odzysk/przetwarzanie odpadów o kodach: 01 01 02, 01 04 12, 7 01 01, 17 01 07 i 07 02 99 (zużyte taśmy przenośnikowe) wraz z późniejszymi zmianami. Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” posiada Program Gospodarowania Odpadami Wydobywczymi oraz zatwierdzającą ten Program Decyzję Marszałka Województwa Śląskiego nr 917/OS/2012 z dnia 23.04.2012r. Wszystkie wytwarzane odpady inne niż niebezpieczne oraz odpady niebezpieczne są zagospodarowane zgodnie z posiadanymi przez inwestora zezwoleniami oraz zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, a przed wszystkim ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 ze zm.). W związku z powyższym w tym zakresie nie określono warunków w niniejszej decyzji.

Na etapie eksploatacji złoża „Silesia” nie przewiduje się zmian w zakresie stosowanych na terenie zakładu Kopalni Węgla Kamiennego „Silesia” rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej. Odbiornikiem wód dołowych pochodzących z odwodnienia PG „SILESIA” jest rzeka Wisła. PG „SILESIA” odprowadza wody dołowe o podwyższonym zasoleniu do rzeki Wisły poprzez system retencyjno-dozujący, zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (Decyzja Marszałka Województwa Śląskiego nr 995/OŚ/2015 z 27.05.2013r.). Stosowana od roku 2003 metoda retencyjno – dozująca wprowadzania wód dołowych do wód powierzchniowych łagodzi niekorzystne oddziaływanie na środowisko wodne. Inwestor posiada również pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód pochodzących z odwadniania osadnika szlamów do rzeki Białej (Decyzja Marszałka Województwa Śląskiego nr 995/OŚ/2015 z 11.06.2015r.). Inwestor dysponuje systemem pomiaru oraz rejestracji ilości, stanu i składu odprowadzanych ścieków, który obejmuje określenie: ilości i jakości wód dołowych wypompowywanych na powierzchnię, wielkości przepływu wód powierzchniowych, wielkości zrzutu wód dołowych, jakości wód dołowych oraz jakości wód powierzchniowych.

Woda na cele socjalne i przemysłowe dostarczana jest do przez spółkę Mining Services and Engineering Sp. z o.o. (MSE). Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzane są również do kanalizacji MSE na podstawie stosownych umów. W związku z kontynuacją eksploatacji przewiduje się wzrost dopływu wody do kopalni. Gospodarka wodami dołowymi na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzona będzie, tak jak dotychczas, w oparciu o istniejącą infrastrukturę KWK „Silesia”, na warunkach określonych w obowiązujących pozwoleniach wodnoprawnych. Zgodnie z uzupełnieniem do raportu, PG „SILESIA”, do roku 2025, nie przewiduje wzrostu ilości odprowadzanych słonych wód złożowych ponad maksymalną ilość 4,950 m³/min, która jest aktualnie odprowadzana i na którą uzyskała pozwolenie wodno-prawne. Zgodnie z raportem, prawidłowe gospodarowanie wodami słonymi, przez, nie spowoduje zwiększenia wpływu gospodarki wodnej kopalni na wody powierzchniowe, w odniesieniu do stanu aktualnego.

Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia” stosuje metodę oczyszczania wód z zawiesiny z wykorzystaniem zrobów poeksploatacyjnych. Wody dołowe dodatkowo ulegają oczyszczeniu z zawiesiny w istniejącym zbiorniku retencyjno-dozującym. Zakłada się, iż jakość i ilość wód kopalnianych wprowadzanych poprzez system retencyjno-dozujący nie ulegnie zmianie w perspektywie roku 2025. Zgodnie z uzupełnieniem wszelkie działania, aby łagodzić skutki podziemnym z zawalem stropu podejmuje Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia” Sp. z o.o. w trakcie prowadzenia eksploatacji węgla kamiennego systemem podziemnym z zawalem stropu podejmuje wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód poprzez ograniczanie ilości dopływu wód silnie zasolonych do wyrobisk podziemnych z wykorzystaniem metod górniczo-geologicznych tzw. metodą „redukcji u źródła”, takich jak:

- pozostawianie silnie zasolonych wód dołowych w zrobach poeksploatacyjnych, poprzez takie usytuowanie ścian wydobywczych by po eksploatacji woda nie musiała być drenowana,
- wyeksploatowaniu pokładów 315, 325/1 i 327 w partiach złoża zalegających poniżej ostatniego czynnego poziomu wydobywczego (-556m), kopalnia kieruje i kierować będzie część wód z innych dopływów do lokowania zasolonych wód w tychże zrobach,
- w latach 2000-2005 Kopalnia przerzuciła ciężar wydobywania z silnie zawadzionych warstw łaziskich (grupa 200 – pokłady 212/2 i 214/1-2) do słabo zawadzionych pokładów warstw orzeskich (grupa 300 – pokłady 315, 325/1, 327, 330). Obecnie 100% wydobywania pochodzi z pokładów warstw orzeskich,
- wg danych za I kwartał 2016r. dopływ wód dołowych wynosił 4,13 m³/min z czego 74% pochodzi z dopływów ze starych zrobów nieczynnych wyrobisk, a jedynie 26% z czynnych wyrobisk ścianowych i przygotowawczych. Woda ze zrobów pozbawiona jest większości zawiesiny mechanicznej oraz szkodliwych jonów SO₄, Ba, Fe oraz znacznej części radionuklidów ²²⁶Ra i ²²⁸Ra poprzez wytrącanie się związków tych pierwiastków w zrobach,
- stosowanie technologii oczyszczania wód podziemnych z zawiesiny w 2 systemach chodników wodnych na dole Kopalni pracujących naprzemiennie, a następnie w zbiorniku retencyjno-dozującym „Kaniów” na powierzchni,
- bieżące zamykanie za pomocą cementowania otworów wiertniczych dołowych prowadzących wody złożowe.

Ponadto, kontynuowane będzie stosowanie metod górniczo-geologicznych, ograniczających dopływ wód, m.in. funkcjonowanie tamy wodnej na poz. I (288), zatapianie starych zrobów, likwidacja otworów wiertniczych dołowych, prowadzących wodę, itp.

PG „SILESIA” wykonuje okresowy monitoring budowli i urządzeń hydrotechnicznych znajdujących się na terenie górniczym (takich jak obwałowania i pompownie) oraz prowadzi działania związane z profilaktyką i usuwaniem skutków eksploatacji górniczej na powierzchni terenu.

Po uzupełnieniu raportu przeanalizowano go także pod kątem, czy przedsięwzięcie z punktu widzenia ochrony przyrody może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły dla jednolitych części wód

powierzchniowych (JCWP), w ob-
przedsięwzięcie. Oceny wpływu na
kryteriów zawartych w nw. przepisach
– rozporządzeniu Ministra Śro-
stanu ekologicznego, po-
części wód powierzchniowych
rozporządzeniu Ministra Śro-
sposobu klasyfikacji sta-
środowiskowych norm ja-
z 2014r.).
Zgodnie z tymi przepisami eleme-
– elementy biologiczne (np
sa: bentosowe, ichtiofauna), elem-
fizykochemiczne.
Z przedstawianego terenu górniczy po-
– Wisła od zbiornika Gocz
– Wisła do Białej do Prze-
– Biała RW20001221149
Z przedstawianych dokumentów
tych JCWP będą znikome i ni-
mogło dojść do niekorzystn-
negatywnego wpływu na elem-
Jak wynika z uzupełnionego
wody dołowe do rzeki Wisły
fizykochemiczny z innych
odprowadzanych z innych
nie zawierają substancji szk-
ujścia Przemysłu była w prz-
jest odbiornikiem wielu r-
obowiązującym do końca
przedmiotowa JCWP ma s-
środowiskowych dla niej z-
W ostatnim uzupełnieniu
pogorszenia stanu tej JC
na podstawie art. 4.4 R-
eksploatacja inwestycji v
elementów jak: fitoplank
z przyrodniczego pun-
negatywnego wpływu pl-
nie zagrażała osiągnięciu

Obszar Górniczy
Części Wód Podziem-
gospodarowania woda
PLGW2100142, a wg
w obrębie JCWPd nr
Rybnik, 446 – zbiorni-
Warstwy wodonośne
węglu kamiennego „S-
eksploatowanego me-
neogenu na OG „Cz-
Lokalnie w obrębie
poziomy wodonośne
karbonu produktywn-
nieprzepuszczalnych

powierzchniowych (JCWP), w obrębie których położone jest lub może oddziaływać przedsięwzięcie. Oceny wpływu na stan ekologiczny wód dokonano z uwzględnieniem kryteriów zawartych w nw. przepisach:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. nr. 258. poz. 1549 z 2011r.),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1482 z 2014r.).

Zgodnie z tymi przepisami elementami jakości dla oceny stanu ekologicznego wód płynących są: elementy biologiczne (np. fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna), elementy morfologiczne (w tym ciągłość cieku), elementy fizykochemiczne.

Przedmiotowy teren górniczy położony jest w obrębie trzech JCWP:

- Wisła od zbiornika Goczałkowice do Białej RW20001921139,
- Wisła od Białej do Przemszy RW20001921199,
- Biała RW200012211499.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że osiadania terenu w obrębie cieków istotnych dla tych JCWP będą znikome i nie przekroczą 0,25 m. W związku z tym nie przewiduje się by mogło dojść do niekorzystnych zmian w korytach ww. cieków, a co za tym idzie do negatywnego wpływu na elementy przyrodnicze tych JCWP.

Jak wynika z uzupełnionego raportu przedmiotowa Kopalnia odprowadzać będzie zasolone wody dołowe do rzeki Wisły (JCWP Wisła od Białej do Przemszy RW20001921199). Skład fizykochemiczny wód pochodzących z tej KWK jest zbliżony do średniego składu wód odprowadzanych z innych kopalń. Wody kopalniane pochodzące z przedmiotowego złoża nie zawierają substancji szkodliwych dla organizmów wodnych. Ponadto rzeka Wisła aż do ujścia Przemszy była w przeszłości uregulowana i w wielu miejscach obwałowana. Rzeka ta jest odbiornikiem wielu rodzajów ścieków. Zgodnie z aktualnie obowiązującym PGW (obowiązującym do końca 2015r.) oraz projektem aktualizacji PGW na lata 2016 – 2021 przedmiotowa JCWP ma status „silnie zmienionej części wód” (SZCW), a osiągnięcie celów środowiskowych dla niej zostało przesunięte w czasie w trybie art. 4.4 RDW.

W ostatnim uzupełnieniu raportu wykazano, że wydobywanie węgla nie spowoduje dalszego pogorszenia stanu tej JCWP. W związku z tym istnieje możliwość zastosowania derogacji na podstawie art. 4.4 RDW. Dlatego biorąc pod uwagę powyższe nie można uznać, by eksploatacja inwestycji wpłynęła na pogorszenie potencjału ekologicznego JCWP (takich elementów jak: fitoplankton, fitobentos, ichtiofauna, makrobezkręgowce) w związku z tym z przyrodniczego punktu widzenia trudno byłoby wykazać, wystąpienie istotnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki hydrobiologiczne, a tym samym nie zagrażała osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla tych wód.

Obszar Górniczy PG „SILESIA” znajduje się jednocześnie w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 142 określonej w I cyklu planistycznym Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. 2011 nr 40, poz. 451) jako PLGW2100142, a wg aPGW jako PLGW2000157, JCWPd nr 157. Zgodnie z raportem w obrębie JCWPd nr 142 występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych: 345 – zbiornik Rybnik, 446 – zbiornik Pszczyna-Żory, 347 – zbiornik Dolina rzeki górna Wisła. Warstwy wodonośne występują we wszystkich seriach litostratygraficznych, w obrębie złoża węgla kamiennego „Silesia”, tj. czwartorzędu, neogenu (miocenu) i karbonu produktywnego, eksploatowanego metodą podziemną przez Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA”. Utwory neogenu na OG „Czechowice II” tworzy ciągła warstwa nieprzepuszczalnych ilów miocenu. Lokalnie w obrębie ilów występują soczewy piasków i piaszczaków tworząc zawieszony poziomy wodonośny bez możliwości kontaktu z czwartorzędem. Zgodnie z raportem, utwory karbonu produktywnego oddzielone są od powierzchni i czwartorzędu przez warstwę nieprzepuszczalnych ilów neogenu (miocenu) o miąższości 80-300 m. Z tego powodu

działalność górnicza PG „SILESIA” nie powoduje drenażu utworów czwartorzędowych oraz neogeńskich, nie powodując powstawania lejów depresji w czwartorzędowych poziomach wodonośnych. Prowadzona eksploatacja pokładów węgla kamiennego występujących w warstwach łazickich oddziałuje na wody tego kompleksu wodonośnego. Oddziaływanie w postaci drenażu powoduje powstanie leja depresji wód występujących w warstwach łazickich. Zgodnie z raportem, ze względu na słabe zawodnienie, prowadzona eksploatacja pokładów węgla kamiennego występujących w warstwach orzeskich, nie znacząco na wody tego kompleksu wodonośnego.

Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1094).

poprzez transport

Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2015, poz. 469 ze zm.), poprzez transpozycję zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej - art. 38j) dopuszcza realizację przedsięwzięć mogących wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych oraz niezapobieganie pogorszeniu stanu jednolitych części wód podziemnych, jednak warunkuje je spełnieniem szeregu przesłanek, które bezpośrednio wynikają z art. 4 ust. 7 Dyrektywy. Artykuł 38j) ustawy Prawo wodne mówi, że dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu oraz niezapobieganie pogorszeniu stanu jednolitych części wód podziemnych jeżeli jest ono skutkiem nowych zmian właściwości fizycznych jednolitych części wód powierzchniowych albo zmian poziomu zwierciadła tych wód, jeśli są spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód,
- 2) przyczyny zmian i działań, o których mowa w ust. 1 i 2, przedstawione w planie gospodarczym,
- 3) przyczyny zmian i działań, o których mowa w ust. 1 i 2, przedstawione w planie gospodarczym,

- 1) podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód,
- 2) przyczyny zmian i działań, o których mowa w ust. 1 i 2, są szczegółowo przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza,
- 3) przyczyny zmian i działań, o których mowa w ust. 1 i 2, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań,
- 4) zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, o których mowa w ust. 1-3, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. 2011 nr 40, poz. 451), w I cyklu planistycznym, dla JCWPd nr 142 określono derogację 4(5) – 1 ze względu na obniżenie celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód podziemnych; Elektrownia 800 MW (Miedźna / śląskie). W aPGW dla JCWPd nr 157 wskazano derogację 4(5) – 1 ze względu na intensywny pobór wód podziemnych związany z odwadnianiem wyrobisk górniczych kopani węgla kamiennego. Występujące presje przemysłu wydobywczego i utrzymanie tych presji w perspektywie czasowej 2015, 2021 i 2027. Węgiel kamienny w tej perspektywie, będzie głównym z surowców energetycznych kraju, gdyż polityka energetyczna państwa zakłada wykorzystanie tej kopaliny jako głównego paliwa dla elektroenergetyki w celu zagwarantowania odpowiedniego stopnia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Wydane do tej pory decyzje organu koncesyjnego zezwalające na wydobywanie węgla kamiennego ze złóż obowiązują najkrócej do 20.10.2020r., a najdłużej do 31.12.2030r. Perspektywiczne wydobywanie określone dla kopalń na podstawie bilansu zasobów i stanu rozpoznania złóż może trwać w niektórych przypadkach do 2046r. Brak możliwości zakończenia eksploatacji ze względów gospodarczych.

Jednym z warunków realizacji przedsięwzięcia mogącego pogorszyć stan JCW lub też uniemożliwić osiągnięcie dobrego stanu, jest podjęcie wszystkich możliwych działań mających na celu zminimalizowanie lub nawet wyeliminowanie niekorzystnego wpływu na stan części wód. Jak opisano wyżej, inwestor posiada zorganizowany system gospodarki wodno – ściekowej, w tym system odprowadzania i oczyszczania wód dołowych, a także podejmuje wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód poprzez ograniczanie ilości dopływu wód silnie zasolonych do wyrobisk podziemnych z wykorzystaniem metod górniczo- geologicznych tzw. metodą

„redukcji u źródła”. Przewiduje
zrzutu ładunku chlorków i siarcz
metod geologiczno-górnicznych, w
górnicznych za pomocą tam wod
ograniczenie zrzutów soli do v
ogrzewania zasolonych wó
górniczego do wód powierzchni
techniki w sektorze górnictwa ka
regulacyjno-dozujący zasolonych
ograniczenie niekorzystnego oc
będzie monitoring ilości i
oddziaływania PG „SILESIA
ograniczających zrzut zasolon
z wód kopalnianych, zatłacz
z nieproporcjonalnie wysokimi
Kopalnia prowadzi działalność
uruchomienia zakładu, syste
powierzchniowych, jest syste
zasolone wprowadzane są
regulacyjno-dozującego. Ze
odwadnianie czynnych wyrob
Korysici z zagospodarowan
czasu obowiązywania konce
pośredni. W wyniku wydł
regionu i zachowanie miejsc
wykorzystanie węgla jako g
odpowiedniego stopnia
z dokumentem oraz w
energetycznej Polski do r
zapewnienia bezpieczeństwa
z raportem, kopalnia dysp
operatywnych węgla kar
Alternatywnym sposobem
energii elektrycznej lub im
Ponadto, stosowanie ods
trwale ani nie zagraża r
części wód w granicach t
Stosowanie odstępowstwa,
nie zagraża realizacji wy
przepisów.

W związku z powyższymi
przesłanki, o których
pozwala na dopus-
podziemnych nr PLGW2
złoża węgla kamiennego

Z przedstawionych stopniu zazębia się w Brzeczach" oraz "zadań ochronnych: zarządza

31 grudnia 2013r. w s
Dolina Górnej Wisły P

"redukcji u źródła". Przewiduje się prowadzenie działań zmierzających do ograniczenia zrzutu ładunku chlorków i siarczanów do wód powierzchniowych, poprzez zastosowanie metod geologiczno-górnictwowych, w tym poprzez zatrzymywanie wód słonych w wyrobiskach górniczych za pomocą tam wodnych. Działania podejmowane przez kopalnię spowodują ograniczenie zrzutów soli do wód powierzchniowych, ale nie wyeliminują konieczności odprowadzania zasolonych wód kopalnianych pochodzących z odwadniania zakładu górnictwa do wód powierzchniowych. Jednak zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarowania zasolonymi wodami dołowymi należy zaliczyć do najlepszych dostępnych technik w sektorze górnictwa kamiennego w Polsce. Funkcjonujący w PG „SILESIA” system retencyjno-dozujący zasolonych wód kopalnianych do wód powierzchniowych pozwala na ograniczenie niekorzystnego oddziaływania na środowisko wodne. Ponadto prowadzony jest i będzie monitoring ilości i jakości wód powierzchniowych dokumentujący poziom oddziaływania PG „SILESIA” na środowisko wodne. Wprowadzenie innych metod ograniczających zrzut zasolonych wód dołowych do wód powierzchniowych (np. odsalanie wód kopalnianych, zatlaczanie wód zasolonych do górotworu), związane jest z nieproporcjonalnie wysokimi kosztami w stosunku do spodziewanych korzyści.

Kopalnia prowadzi działalność wydobywczą od wielu lat, a funkcjonujący od momentu uruchomienia zakładu, system odwadniania i wprowadzania wód dołowych do wód powierzchniowych, jest systematycznie remontowany i modernizowany. Wody dołowe zasolone wprowadzane są do wód powierzchniowych za pośrednictwem systemu retencyjno-dozującego. Ze względu na bezpieczeństwo ludzi niezbędne jest ciągłe odwadnianie czynnych wyrobisk górniczych PG „SILESIA”.

Korzyści z zagospodarowania złoża węgla kamiennego przez PG „SILESIA” (wydłużenie czasu obowiązywania koncesji do roku 2025) będą miały charakter zarówno bezpośredni, jak i pośredni. W wyniku wydłużenia koncesji zachowana zostanie aktywizacja gospodarcza regionu i zachowanie miejsc pracy. Polityka energetyczna państwa do roku 2030 zakłada wykorzystanie węgla jako głównego paliwa dla elektroenergetyki w celu zagwarantowania odpowiedniego stopnia bezpieczeństwa energetycznego kraju, tak więc zgodnie z dokumentem oraz wieloletnią perspektywą przedstawioną w projekcie Polityki energetycznej Polski do roku 2050, w najbliższych dziesięcioleciach nie ma możliwości zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju z innych źródeł energii. Zgodnie z raportem, kopalnia dysponuje zasobami węgla, które mają znaczący udział w zasobach operatywnych węgla kamiennego w Polsce, które można wydobyć do roku 2025. Alternatywnym sposobem zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju jest import energii elektrycznej lub import węgla, bądź też zastąpienie tego surowca innym.

Ponadto, stosowanie odstępstwa, o którym mowa w art. 38j ww. ustawy, nie uniemożliwia trwale ani nie zagraża realizacji celów środowiskowych ustalonych dla innych jednolitych części wód w granicach tego samego dorzecza.

Stosowanie odstępstwa, o którym mowa w art. 38j ww. ustawy, nie uniemożliwia trwale ani nie zagraża realizacji wymogów dotyczących ochrony środowiska wynikających z odrębnych przepisów.

W związku z powyższym w toku oceny oddziaływania na środowisko uznano, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne pozwalające na dopuszczenie niezapobieżenia pogorszeniu stanu jednolitej części wód podziemnych nr PLGW2100142 (wg aPgW PLGW2000157), w związku z dalszą eksploatacją złoża węgla kamiennego „Silesia”.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że przedmiotowy teren górniczy w niewielkim stopniu zajął się z obszarami specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Stawy w Brzeszczach” oraz „Dolina Górnej Wisły”. Dla obu obszarów zostały sporządzone Plany zadań ochronnych: zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001,

zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009.

Głównym zagrożeniem dla obu obszarów jest zaniechanie lub zmiana użytkowania stawów hodowlanych, likwidacja wysp na stawach i wycinanie zakrzewień, likwidacja szuwarów i roślinności wodnej na stawach, zmiana przeznaczenia stawów hodowlanych na stawy rekreacyjne, zaniechanie gospodarki stawowej, regulacja Wisły, wycinanie zakrzewień nadrzecznych. Jak wynika z uzupełnionego raportu osiadania na obu tych obszarach będą niewielkie i nie przekroczą wartości 0,5 m. Osiedlenia te będą rozłożone w czasie. W wyniku analizy Zarządzeń wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Katowicach odnośnie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 i Stawy w Brzeszczach PLB120009 w sprawie identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń na wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża KWK „Silesia”. Realizacja przedsięwzięcia w wyznaczonych granicach terenu górniczego przyczyni się do powstania i utrzymania obszarów podmokłych, okresowych zalewisk szczególnie preferowanych przez bączka, baka, ślepowrona czy czapli. Poprawia się warunki wodne i siedliskowe obszarów, co zwiększy dostępność bazy pokarmowej i miejsc lęgowych dla ptaków. W opisie zadań ochronnych jest zapis na temat kształtowania siedlisk dogodnych do zakładania gniazd, w tym kształtowanie korzystnych warunków siedliskowych w miejscach lęgowisk, i tworzenie nowych lęgowisk.

Reasumując przedsięwzięcie nie będzie generować zidentyfikowanych zagrożeń oraz ograniczać realizacji zadań ochronnych dla tych obszarów Natura 2000, działalność kopalni zatem nie wpłynie w sposób znaczący negatywnie na przedmioty ochrony obu obszarów Natura 2000.

Na przedmiotowym terenie górniczym w poszczególnych okresach dojdzie do ujawniania się wpływów związanych z prowadzoną działalnością górniczą. Prognozowane osiadania osiągną wartość do około 3,50 m zgodnie z Mapą wpływów projektowanej eksploatacji na lata 2011-2025, skala 1:5000, stanowiącej załącznik do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym, że osiadania będą stosunkowo niewielkie i rozłożone w czasie, działalność kopalni nie wpłynie w sposób znaczący na lokalne wartości przyrodniczo-krajobrazowe. Analiza miejscowych uwarunkowań gruntowo-wodnych pozwala stwierdzić także, iż w wyniku działalności KWK „Silesia” nie dojdzie do istotnych zmian w krajobrazie. W odniesieniu do chronionych gatunków zwierząt (np. płazów czy ptaków) występujących na terenie opracowania nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na te organizmy. Wręcz przeciwnie, możliwe jest, iż powstanie terenów zawilgoconych stworzy nowe siedliska faunistyczne, które będą mogły zostać zajęte także przez niektóre gatunki chronione, w tym płazy i ptaki. W związku z tym brak jest z przyrodniczego punktu widzenia przeciwwskazań do kontynuowania przez kolejne 5 lat eksploatacji.

W trakcie przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie powodowała transgranicznych oddziaływań na środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa tj. poza zasięgiem prognozowanych oddziaływań.

W pkt III decyzji stwierdzono konieczność zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazano niezbędne działania w tym zakresie.

Z oceny oddziaływania na środowisko nie wynika konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej.

Planowana inwestycja nie zalicza się do instalacji wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dla których, w przypadku gdy

nie mogą być dotrzymane s
wyznacza się obszar ograni
Zgodnie z art. 82 ust
uwarunkowaniach następuj
w decyzji o środowiskowy
konieczności przeprowadz
podsumowując stwier
podstawnej oceny oddziały
Przedsięwzięcia pn.: „Wy
kamiennego i metanu jak
zaskładającego eksploatacj
ze na etapie realizacji
organizacyjno-techniczne
środowiska będzie ograni
Mając na uwadze v

Od niniejszej de
Środowiska w Warszawie
w Katowicach w terminie
Opłata skarbową – z
(Dz.U. 2015r., poz. 783 ze z

Załącznik:
1. Charakterystyka p
(mapą w skali 1: 2

Ocenił:

1. Pełnomocnik:
Kamil Popiołek
PG Silesia
43-502 Czecho
2. Strony postępo
3. WOŚ aa.

Zgodnie z art. 57 § 5 p
czynność ta będzie
publicznego – tj. w plac

nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska pomimo zastosowanych rozwiązań, wyznacza się obszar ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy oś jeżeli wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przedstawia się stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Podsumowując stwierdza się, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Wydłużenie o okres 5 lat koncesji udzielonej na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża KWK „Silesia” – dla wariantu zakładającego eksploatację złoża węgla systemem ścianowym z zawalem stropu, wykazała, że na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zastosowane będą rozwiązania organizacyjno-techniczne, dzięki którym wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska będzie ograniczony i minimalizowany.

Mając na uwadze wyżej wymienione uwarunkowania orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Oплата skarbowa – zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2015r., poz. 783 ze zm.)

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia wraz z załącznikiem graficznym (mapą w skali 1: 25 000).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

mgr Bernard Błaszczuk

Otrzymują:

1. Pełnomocnik:
Kamil Popiołek
PG Silesia
43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Górnicza 60
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOŚ aa.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego – tj. w placówce Poczty Polskiej.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na kontynuacji wydobywania kopaliny – węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej metodą podziemną ze złoża „Silesia”, na podstawie posiadanej przez inwestora koncesji na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej o wydłużonym czasie obowiązywania do roku 2025. Planowana eksploatacja pokładów węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej prowadzona będzie z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury podziemnej i naziemnej, w granicach Terenu i Obszaru Górniczego „Czechowice II”, wyznaczonych zgodnie z obowiązującą koncesją wydobywanie węgla kamiennego i metanu ze złoża „Silesia”. Przewiduje się stosowanie w dalszym ciągu systemu eksploatacji ścianowego z zawalaniem stropu, w pokładach objętych posiadaną przez inwestora koncesją.

Teren Górniczy „Czechowice II” posiada powierzchnię 30,81 km², natomiast Obszar Górniczy „Czechowice II” obejmuje powierzchnię 21,85 km². Teren i Obszar Górniczy „Czechowice II” został wyznaczony na terenie gmin: Czechowice-Dziedzice (północno-wschodnia część miasta, Dziedzice, Grabowice Żebaczce), Pszczyna (Rudółtowiec i Ćwiklice), Goczałkowice-Zdrój (część wschodnia: Kolonia Brzozowa, Borki Drugie i Borki Pierwsze oraz część Osiedla Dolnego), Bestwina (zachodnia część gminy, Kaniów), Miedźna (część południowa – Grzawa) i Wilamowice (północno-zachodni skraj gminy miejsko-wiejskiej). Przedmiotowy teren górniczy w niewielkim stopniu zazębia się z obszarami specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Stawy w Brzeszczach” we wschodniej części oraz „Dolina Górnej Wisły” przy zachodniej granicy terenu.

Obszar Górniczy „Czechowice II” obejmuje powierzchnię 21,85 km² i ograniczony będzie punktami o współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne w układzie „2000”		Układ geograficzny	
	X	Y	B [° ' '']	L [° ' '']
9401	5533228,802	6570978,928	49° 55' 55,7743"	18° 59' 28,3534"
9412	5534841,780	6570203,944	49° 56' 48,3144"	18° 58' 50,5476"
9703	5535882,695	6570212,303	49° 57' 22,0044"	18° 58' 61,6500"
9702	5536022,687	6569820,480	49° 57' 26,7010"	18° 58' 32,0831"
9701	5537051,623	6569692,440	49° 58' 00,0607"	18° 58' 26,3294"
9413	5537017,765	6570218,913	49° 57' 58,7425"	18° 58' 52,7267"
9414	5537080,782	6571368,903	49° 58' 00,2912"	18° 59' 50,4779"
9417	5536340,837	6574558,906	49° 57' 34,9364"	19° 02' 30,0430"
9418	5536415,889	6577728,914	49° 57' 35,9097"	19° 05' 09,1495"
9419	5533355,844	6575618,943	49° 55' 57,8373"	19° 03' 21,1208"
9405	5533297,843	6574924,948	49° 55' 56,2747"	19° 02' 46,2792"

9406 5533196,828 6573716,942 49° 55' 53,5458" 19° 01' 45,6327"

Teren Górniczy „Czechowice II”, o powierzchni 30,81 km², wyznaczają punkty o następujących współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne w układzie „2000”		Układ geograficzny	
	X	Y	B [° ' "]	L [° ' "]
2	5537397,399	6571351,186	49° 58' 42,9085"	18° 59' 49,8969"
3	5537391,618	6571446,367	49° 58' 10,3141"	18° 59' 54,5840"
4	5537091,383	6572710,012	49° 58' 00,0471"	19° 00' 57,7897"
5	5536702,931	6574550,637	49° 57' 46,6557"	19° 02' 29,8816"
6	5536770,088	6577724,047	49° 57' 47,3714"	19° 05' 09,1557"
18	5536592,883	6578029,343	49° 57' 41,5325"	19° 05' 24,3277"
7	5536223,537	6578020,474	49° 57' 29,5419"	19° 05' 23,6296"
8	5535414,120	6577649,909	49° 57' 03,5190"	19° 05' 04,4517"
9	5533840,215	6576473,263	49° 56' 13,1253"	19° 04' 04,3032"
10	5533128,946	6575941,525	49° 55' 50,3483"	19° 03' 37,1346"
11	5532960,479	6575648,458	49° 55' 45,0303"	19° 03' 22,3218"
12	5532778,364	6573750,533	49° 55' 39,9869"	19° 01' 47,0308"
13	5532777,916	6573715,536	49° 55' 39,9892"	19° 01' 45,2758"
14	5532755,417	6572645,738	49° 55' 39,7321"	19° 00' 51,6217"
15	5532810,893	6570979,899	49° 55' 42,2498"	18° 59' 28,1392"
16	5533056,473	6570602,026	49° 55' 50,3601"	18° 59' 09,3533"
17	5534442,281	6569805,821	49° 56' 35,5504"	18° 58' 30,3303"
979	5535182,698	6569787,237	49° 56' 59,5641"	18° 58' 29,8533"
978	5535444,293	6569699,380	49° 57' 08,0684"	18° 58' 25,6166"
977	5535678,839	6569459,658	49° 57' 15,7609"	18° 58' 13,7429"
976	5535862,238	6569357,001	49° 57' 21,7402"	18° 58' 08,7118"
975	5537016,099	6569199,009	49° 57' 59,1546"	18° 58' 01,5323"
974	5537232,781	6569235,436	49° 58' 06,1530"	18° 58' 03,5007"
973	5537368,420	6569323,505	49° 58' 10,5065"	18° 58' 08,0083"
972	5537524,867	6569591,720	49° 58' 15,4580"	18° 58' 21,5704"
971	5537377,447	6570847,703	49° 58' 10,1538"	18° 59' 24,5051"

Pokłady węgla w złożu KWK „Silesia” zawierają wg PN-82/G-97002 następujące typy węgla kamiennego:

- Typy 31.1 i 31.2 węgiel płomienny,
- Typy 32.1 i 32.2 węgiel gazowo płomienny,
- Typ 33 węgiel gazowy,
- Typy 34.1 i 34.2 węgiel gazowo – koksowy.

Złoże węgla kamiennego „Silesia” udostępnione jest pięcioma szymbami, z których trzy (nr 1, 2 i 3) zlokalizowane są w obrębie zakładu głównego, a dwa (nr 4 i 5) zlokalizowane są

perferencyjne w północnej części z
obecnie 4 poziomy czynne tj. I,
Charakterystyka czynnych poziomów:
– poziom I, wentylacyjny, głębi
– poziom IV, wydobywczy, głębi
– poziom V, usługowo-wentylacyjny,
– poziom VI, wydobywczy, głębi
Uskoki południkowe o dużych zróżnicowaniach
Wschód I i Wschód II. Eksploatacja
Zachód I i Wschód II. Eksploatacja
w ramach profilaktyki metanowej jest
odmetanowanie rurociągów dołowych
metanowych otworowym (8 płytkich
systemem otworowym rejonu wyniesienia
w stropie karbonu rejonu wyniesienia
szybow nr 4 i 5 w rejonie tzw. V
szybow nr 4 i 5 w rejonie tzw. V
rurociągiem do stacji odmetanowania
do odbiorcy. KWK „Silesia” jest
„Silesia” znajdują się funkcjonalne
związane z wydobywaniem, przerobą
budynki stacji odmetanowania
przerobczy węgla wraz z infrastrukturą
przerobczy węgla wraz z infrastrukturą
magazynowe, warsztatowe i górnictwa
transformatorowo – rozdzielcze
wyciągowych, budynki nadszypu
głównych stacji sprężarek powietrza
linii kablowe, rurociągi, zbiorniki
slonich, zbiorniki przeciwpożarowe
jednostkomorowy, osadnik szlamowy
Produkcja węgla kamiennego
z wykorzystaniem dwóch prądów
w cyklonach cieczy ciężkiej oraz
Disa. Powstały produkt, węgiel
płonnej, w klasach ziarnowych
ziarnowa 20-100 mm po odwołaniu
klasyfikacji końcowej gdzie zostaje
Sortymenty następnie kierowane
wagony. Klasa ziarnowa 6-20 mm
kierowana jest bez klasyfikacji
wagony. Klasa ziarnowa 0-6 mm
dosiewania nie jest poddana żadnej
Surowy urobek węgla kamiennego
przesiewacz kontrolny. Produkt
kruszący udarowej, gdzie urobek
łączony jest z produktem dołowym
wstępnie urobek surowy w klasie
dwóch równoległe zabudowane
mm kierowany jest do zbiornika
kolejowe lub samochody odbiorcze
w części klasy 0-6mm, kierowany
w klasie 20-100 mm kierowany jest
w klasie 0-20 mm kierowany jest
Produkt dolny przesiewacza
mm, a następnie do załadunku
do wzbogacania w cyklonach

peripheryjnie w północnej części złoża. Udostępnienie poziome złoża „Silesia” stanowią obecnie 4 poziomy czynne tj. I, IV, V i VI. Poziomy 0, II i III zostały zlikwidowane. Charakterystyka czynnych poziomów przedstawia się następująco:

- poziom I, wentylacyjny, głębokość 288 m (-40 m n.p.m.),
- poziom IV, wydobywczy, głębokość 461 m (-215 m n.p.m.),
- poziom V, usługowo-wentylacyjny, głębokość 500 m (-255 m n.p.m.),
- poziom VI, wydobywczy, głębokość 556 m (-311 m n.p.m.).

Uskoki południkowe o dużych zrzutach dochodzących do 130m, dzielą złożę na trzy partie: Zachodnią, Centralną i Wschodnią, przy czym w partii wschodniej wyróżnia się partie: Wschód I i Wschód II. Eksploatacja metanu, jako kopaliny towarzyszącej, prowadzona jest w ramach profilaktyki metanowej dla podstawowej działalności jaką jest eksploatacja węgla. Odmetanowanie realizowane jest przy pomocy powierzchniowej stacji odmetanowania i sieci metanowych rurociągów dołowych. Poza odmetanowaniem dołowym, kopalnia eksploatuje systemem otworowym (8 płytkich otworów z powierzchni) metan wolny nagromadzony w stropie karbonu rejonu wyniesienia „Goczałkowice-Dębina”, zlokalizowanych na północ od szybów nr 4 i 5 w rejonie tzw. Wyniesienia Dębiny. Eksploatowany metan przesyłany jest rurociągiem do stacji odmetanowania kopalni i dalej za pośrednictwem rurociągu tłocznego do odbiorcy. KWK „Silesia” jest kopalnią istniejącą. Na terenie zakładu górniczego KWK „Silesia” znajdują się funkcjonujące obiekty budowlane oraz elementy infrastrukturalne związane z wydobywaniem, przeróbką i transportem wydobywanych ze złoża kopalin m. in.: budynek stacji odmetanowania wraz z infrastrukturą, place składowe urobku, zakład przeróbki węgla wraz z infrastrukturą, stacje przesypowe, stacja uzdatniania wody, budynki magazynowe, warsztatowe i garażowe, budynki socjalno – biurowe, kotłownie, stacje transformatorowe – rozdzielcze, szybowe wieże wyciągowe, obiekty budowlane maszyn wyciągowych, budynki nadszuby, obiekty budowlane stacji wentylatorów głównych, budynki głównych stacji sprężarek powietrza, drogi technologiczne, mosty i estakady technologiczne, linii kablowe, rurociągi, zbiornik retencyjno-dozujący wód słonych w Kaniowie, rurociąg wód słonych, zbiornik przeciwpożarowy, osadnik żelbetowy 5-cio komorowy, osadnik ziemny jednokomorowy, osadnik szlamów popłuczkowych,

Produkcja węgla kamiennego w istniejącym zakładzie górniczym przebiega z wykorzystaniem dwóch procesów technologicznych: wzbogacania miazgi surowego w cyklonach cieczy ciężkiej oraz wzbogacania ziaren średnich i grubych we wzbogacalniku Disa. Powstały produkt, węgiel kamienny, oddzielony w procesach wzbogacania od skały płonnej, w klasach ziarnowych 6-20 mm oraz 20-100 mm jest następnie odwadniany. Klasa ziarnowa 20-100 mm po odwodnieniu na przesiewaczach odwadniających trafia do węzła klasyfikacji końcowej gdzie zostaje rozdzielona na węższe klasy ziarnowe tzw. sortymenty. Sortymenty następnie kierowane są do zbiorników i za pomocą taśmociągów ładowane są na wagony. Klasa ziarnowa 6-20 mm odwadniana jest w wirówce wibracyjnej, a następnie kierowana jest bez klasyfikacji końcowej do zbiornika i poprzez taśmę ładowana jest na wagony. Klasa ziarnowa 0-6 mm, w węźle klasyfikacji przedwstępnej oraz w węźle dosiewania nie jest poddana żadnemu procesowi wzbogacania.

Surowy urobek węgla kamiennego ze skipu przenośnikami taśmowymi kierowany jest na przesiewacz kontrolny. Produkt górny przesiewania (klasa +100 mm) kierowany jest do kruszarki udarowej, gdzie ulega rozdrobnieniu do frakcji poniżej 100 mm, a następnie łączony jest z produktem dolnym przesiewacza w klasie 0-100 mm. Tak przygotowany wstępnie urobek surowy w klasie 0-100 mm kierowany jest na klasyfikację przedwstępną na dwóch równolegle zabudowanych przesiewaczach. Produkt dolny tej klasyfikacji w klasie 0-6 mm kierowany jest do zbiornika miazgi surowego, a następnie ładowany jest na wagony kolejowe lub samochody odbiorców. Produkt górny, dalej w klasie 0-100 mm, pozbawiony już w części klasy 0-6mm, kierowany jest na klasyfikację wstępną. Produkt górny przesiewacza w klasie 20-100 kierowany jest do wzbogacania we wzbogacalniku DISA, a produkt dolny w klasie 0-20 mm kierowany jest na przesiewacz wyposażony w sita strunowe 5 mm. Produkt dolny przesiewacza zostaje skierowany do zbiornika miazgi surowego w klasie 0-6 mm, a następnie do załadunku na wagony. Produkt górny w klasie 6-20 mm kierowany jest do wzbogacania w cyklonach cieczy ciężkiej.

KWK „Silesia” posiada zorganizowany system gospodarki wodno-ściekowej, w tym odprowadzania wód dołowych, a także gospodarowania odpadami, w tym odzysku i przetwarzania odpadów, w oparciu o posiadane zezwolenia. Kopalnia Węgla Kamiennego „Silesia” stosuje metodę oczyszczania wód z zawiesiny z wykorzystaniem zrobów poeksploatacyjnych. Wody dołowe dodatkowo ulegają oczyszczeniu z zawiesiny w istniejącym zbiorniku retencyjno-dozującym. Prawidłowe gospodarowanie wodami słonymi przez nie spowoduje zwiększenia wpływu gospodarki wodnej kopalni na wody powierzchniowe, w odniesieniu do stanu aktualnego. Ponadto, kopalnia stosuje i nadal będzie stosować metody górniczo-geologiczne, ograniczające dopływ wód min. funkcjonowanie tamy wodnej na poz. I (288), zatapianie starych zrobów, likwidacja otworów wiertniczych dołowych, prowadzących wodę, itp. Źródłami powstawania odpadów w PG „SILESIA” są: poziomy wydobywcze, szyby - wydobywcze, wentylacyjne i materiałowo-żyzdowe, stacja sprężarek, Zakład Przeróbki Mechanicznej Węgla, lampownia i markownia, łaźnia, budynek administracyjny, warsztaty remontowe, wewnętrzne i zewnętrzne sieci energetyczne, plac składowy drewna. Okres obejmujący eksploatację złoża węgla kamiennego przez inwestora nie jest związany z nowymi źródłami powstawania odpadów.

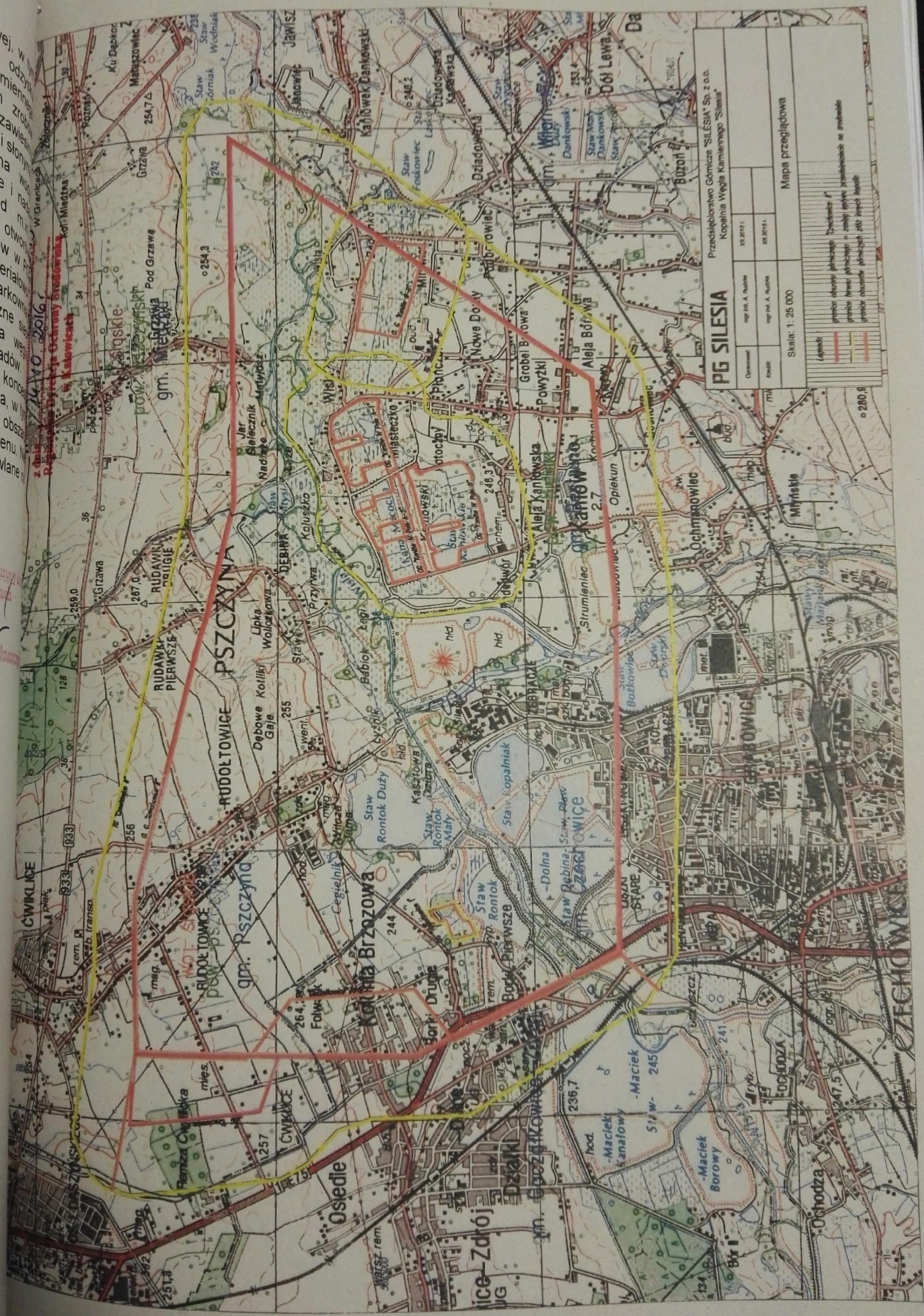
W wyniku realizacji zamierzenia polegającego na wydłużeniu obowiązującej koncesji o 5 lat tj. do 2025r. nie powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń do środowiska, w tym źródła emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, zmianie nie ulegną granice obszaru górniczego i terenu górniczego „Czechowice II” oraz sposób zagospodarowania terenu. Nie zmieni się również stosowana technologia oraz nie powstaną nowe obiekty budowlane na powierzchni terenu.

ANOLC
fajny

Regionalny Wydział Wzrostu i Rozwoju
w Katowicach
mgr Bernard Blazczyk

rkki wodno-ściekowej, w tym odpadami, w tym odzysk z wykorzystaniem czyszczeni z zawiesin wodnej kopalni na wodzie doptyw, kopalnia stosuje zrobów, likwidacja odpadów w entylacyjne i materiałowe ętrzn i zewnętrzne eksploatację złoza powstawania odpadów niu obowiązującej konsepcji nie ulegną granice obszarów gospodowania terenu i nowe obiekty budowlane

regionalny Dyrektor w Katowicach
mgr Bernard Blum



PG SILESIA
Pracownictwo Geodezyjne "SILESIA" Sp. z o.o.
Kopalnia Węgla Kamiennego "Silesia"

Opisany	mgr inż. A. Nadeau	13.02.2011
Projekt	mgr inż. A. Nadeau	13.02.2011

Skala: 1:25 000
Mapa przeglądowa

Legenda:
- granice obszarów planowanych
- granice terenów planowanych
- granice terenów planowanych w projekcie
- granice terenów planowanych w projekcie